



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2015. május 26., kedd

Tartalomjegyzék

122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet	Az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról	6399
123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeletek energiahatékonysággal összefüggő módosításáról	6423
124/2015. (V. 26.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	6434
15/2015. (V. 26.) MNB rendelet	A jegybanki alapkamat mértékéről	6438
24/2015. (V. 26.) FM rendelet	A fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól	6439
24/2015. (V. 26.) NFM rendelet	A nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsolatban termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról	6456
25/2015. (V. 26.) NFM rendelet	Az energiahatékonyság növelését elősegítő tájékoztatásról	6461
26/2015. (V. 26.) NFM rendelet	Az energetikai auditokkal kapcsolatos adatszolgáltatásra és a regisztráló szervezetek éves jelentésére vonatkozó részletes szabályokról	6463
14/2015. (V. 26.) AB határozat	A Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzése és a Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II.10.537/2014/2. számú végzése alaptörvényellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, valamint alkotmányos követelmény megállapításáról	6464
228/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6474
229/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6474
230/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6475
231/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6475
232/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6476
233/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6476
234/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	6477
235/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6477
236/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6478
237/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6478
238/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6479
239/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6479
240/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6480
241/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6480

Tartalomjegyzék

242/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6481
243/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6481
244/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	6482
245/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6482
246/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6483
247/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	6483
248/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6484
249/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	6484
250/2015. (V. 26.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	6485
251/2015. (V. 26.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6485
252/2015. (V. 26.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6486
253/2015. (V. 26.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6486
254/2015. (V. 26.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6487
255/2015. (V. 26.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	6487
1330/2015. (V. 26.) Korm. határozat	A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók adósságának állam általi rendezéséről szóló 1226/2015. (IV. 20.) Korm. határozat végrehajtásához kapcsolódó intézkedésekről	6488
1331/2015. (V. 26.) Korm. határozat	A FINA Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság Budapesten történő megrendezéséhez szükséges egyes létesítmény-fejlesztések finanszírozásához szükséges intézkedésekről	6488
1332/2015. (V. 26.) Korm. határozat	A Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 2015. június 1–13. között Genfben sorra kerülő 104. ülészakán való részvételről	6488
41/2015. (V. 26.) ME határozat	A Meteorológiai Világszervezet Kongresszusának ülésein történő részvételről	6489
42/2015. (V. 26.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	6489

III. Kormányrendeletek

A Kormány 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelete az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról

A Kormány az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § a)–g) és i)–n) pontjában,
a 19. alcím tekintetében a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § h) pontjában,
a 20. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 30. pontjában, valamint az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § h) pontjában,
a 21. alcím tekintetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében,
a 22. alcím tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. és 19. pontjában, valamint az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. § h) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva,
a 23. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva,
a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *beépítettségi arány*: egy adott területen az épület alapterületének és a telek területének aránya;
2. *hatékony egyedi fűtés*: a fűtés biztosításának olyan egyéni lehetősége, amely a hatékony távfűtéshez képest mérhetően csökkenti azt a nem megújuló forrásból származó primerenergia-ráfordítást, amely egy egységnyi energia előállításához szükséges a vonatkozó rendszerhatárokon belül vagy ugyanakkora nem megújuló forrásból származó primerenergia-ráfordítást igényel alacsonyabb költségek mellett, figyelembe véve a kitermeléshez, az átalakításhoz, a szállításhoz és az elosztáshoz szükséges energiát is;
3. *hatékony egyedi hűtés*: a hűtés biztosításának olyan egyéni lehetősége, amely a hatékony távhűtéshez képest mérhetően csökkenti azt a nem megújuló forrásból származó primerenergia-ráfordítást, amely egy egységnyi energia előállításához szükséges a vonatkozó rendszerhatárokon belül vagy ugyanakkora nem megújuló forrásból származó primerenergia-ráfordítást igényel alacsonyabb költségek mellett, figyelembe véve a kitermeléshez, az átalakításhoz, a szállításhoz és az elosztáshoz szükséges energiát is;
4. *hatékony fűtés*: olyan fűtési lehetőség, amely a változtatás nélküli alap-forgatókönyvhöz képest mérhetően csökkenti azt a primerenergia-ráfordítást, amely egy egységnyi energia előállításához szükséges a vonatkozó rendszerhatárokon belül, továbbá erre az ország teljes területére kiterjedő költség-haszon elemzés alapján költséghatékony módon kerül sor, figyelembe véve a kitermeléshez, az átalakításhoz, a szállításhoz és az elosztáshoz szükséges energiát is;
5. *hatékony hűtés*: hűtési lehetőség, amely a változtatás nélküli alap-forgatókönyvhöz képest mérhetően csökkenti azt a primerenergia-ráfordítást, amely egy egységnyi energia előállításához szükséges a vonatkozó rendszerhatárokon belül, továbbá erre az ország teljes területére kiterjedő költség-haszon elemzés alapján költséghatékony módon kerül sor, figyelembe véve a kitermeléshez, az átalakításhoz, a szállításhoz és az elosztáshoz szükséges energiát is;
6. *megbízott fél*: olyan jogi személy, amely a Kormánytól vagy más közintézménytől felhatalmazást kapott arra, hogy a Kormány vagy más közintézmény nevében finanszírozási rendszert dolgozzon ki, kezeljen vagy működtessen;

7. *részt vevő fél:* olyan gazdálkodó szervezet vagy közintézmény, amely szakpolitikai intézkedésnek minősülő önkéntes megállapodás keretében vállalta meghatározott célkitűzések elérését, vagy amely szakpolitikai intézkedésnek minősülő szabályozás hatálya alá tartozik.

II. FEJEZET

AZ ENERGIAHATÉKONYSÁGI CÉLKITŰZÉSRE, AZ ENERGIAELLÁTÁS ÉS -FELHASZNÁLÁS HATÉKONYSÁGÁNAK BIZTOSÍTÁSÁRA, VALAMINT AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG FELÉ TELJESÍTENDŐ TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ RÉSZLETES SZABÁLYOK

2. A nemzeti energiahatékonysági célkitűzés felé tett előrelépésről szóló éves jelentés elkészítése

- 2. §** A nemzeti energiahatékonysági célkitűzés felé tett előrelépésekről szóló éves jelentés kötelező tartalmi elemeit az 1. melléklet tartalmazza.

3. A Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv kötelező tartalmi elemei

- 3. §** A Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv kötelező tartalmi elemeit a 2. melléklet tartalmazza.

4. A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés, távhűtés megvalósíthatósági potenciáljának átfogó értékelése és az intézményi szintű költség-haszon elemzés

- 4. §** (1) A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés, távhűtés megvalósíthatósági potenciálja átfogó értékelésének kötelező tartalmi elemeit a 3. melléklet tartalmazza.
- (2) A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés, távhűtés megvalósíthatósági potenciálja átfogó értékeléséhez szükséges országos költség-haszon elemzés kötelező tartalmi elemeit és elkészítésének elveit a 4. melléklet I. pontja tartalmazza.
- (3) Az intézményi szintű költség-haszon elemzés keretelveit a 4. melléklet II. pontja tartalmazza.

5. A központi kormányzati épületek energiahatékonysági jellemzőinek javítása

- 5. §** (1) A végrehajtási időszakban az adott évre vonatkozó felújítási kötelezettséget meghaladó mértékű energiahatékonysági felújítás beszámítható az adott évet megelőző, vagy az azt követő három évre vonatkozó felújítási kötelezettségbe.
- (2) A felújítási kötelezettség éves mértékébe be kell számítani az adott évet megelőző két évben
- a) lebontott központi kormányzati épületek helyett tulajdonba és használatba vett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló rendeletben meghatározott követelményértékeknek megfelelő, új épületek teljes hasznos alapterületét, valamint
- b) a más épületek intenzívebb használata következtében értékesített, lebontott vagy használaton kívül helyezett épületek teljes hasznos alapterületét.

- 6. §** A felújítási kötelezettség teljesítése során a legalacsonyabb energiahatékonysági jellemzőkkel bíró épületek – amennyiben ez költséghatékonyan és technikailag kivitelezhető – elsőbbséget élveznek.

- 7. §** Az energiapolitikáért felelős miniszter gondoskodik a felújítandó központi kormányzati épületek nyilvántartásában szereplő adatok közzétételéről az általa vezetett minisztérium honlapján.

6. A közintézmények által megkötésre kerülő energiahatékonyság-alapú szerződés kötelező tartalmi elemei

- 8. §** A közintézmények által megkötésre kerülő energiahatékonyság-alapú szerződés (ezen alcím tekintetében a továbbiakban: szerződés) kötelező tartalmi elemei a következők:
- a) a szerződő energiafogyasztó következő adatai:
- aa) neve vagy elnevezése,
- ab) székhelye,

- ac) adószáma, pénzforgalmi számlaszáma, valamint
- ad) a képviseletében eljáró személy neve vagy elnevezése, címe vagy székhelye és elérhetősége,
- b) az energiahatékonysági szolgáltató következő adatai:
 - ba) neve vagy elnevezése,
 - bb) lakóhelye vagy székhelye,
 - bc) adószáma, pénzforgalmi számlaszáma, valamint
 - bd) a képviseletében eljáró személy neve vagy elnevezése, címe vagy székhelye és elérhetősége,
- c) a szerződés tárgyát képező energiahatékonysági szolgáltatás, valamint a végrehajtása érdekében nyújtandó járulékos szolgáltatás leírása és azok költségei,
- d) a c) pont szerinti szolgáltatások végrehajtására vonatkozó kötelezettség,
- e) a szerződés tárgyát képező energiahatékonysági szolgáltatás végrehajtásával vállalt, garantált megtakarítás mértéke,
- f) a szerződés időtartama,
- g) a felek kötelezettségei,
- h) a szerződés megszűnésének esetei és feltételei,
- i) a szerződésszegés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények, különös tekintettel a vállalt, garantált megtakarítás nem teljesülése esetére alkalmazandó jogkövetkezményekre,
- j) a szerződés végrehajtására vonatkozó feltételekben bekövetkező, a vállalt garantált megtakarítás mértékét befolyásoló esemény esetén alkalmazandó rendelkezés,
- k) az energiahatékonysági szolgáltatással elért megtakarítás rendszeres mérésére vonatkozó rendelkezések, a mérések referencia időpontjai, továbbá a megtakarítás ellenőrzésére, nyomon követésére vonatkozó rendelkezések,
- l) az energiahatékonysági szolgáltatással elért megtakarítás pénzbeli értékének felek közötti megosztására vonatkozó rendelkezések,
- m) az előzetes energetikai auditálás eredménye.

7. A végfelhasználási energiamegtakarítás számítási alapjának és a szakpolitikai intézkedések megállapításának, bejelentésének szabályai

- 9. §**
- (1) A végfelhasználási energiamegtakarítás számítási alapját képező energiamennyiség kiszámítására vonatkozó számítási módszert, valamint a végfelhasználási energiamegtakarítás mértékének csökkentésére vonatkozó szabályokat az 5. melléklet tartalmazza.
 - (2) A szakpolitikai intézkedést az alábbi követelmények figyelembe vételével kell kidolgozni:
 - a) a végrehajtási időszakon belül legalább két köztes időszakot kell előírni,
 - b) meg kell határozni a megbízott fél, részt vevő fél vagy végrehajtó hatóság felelősségét,
 - c) az elérendő energiamegtakarítást átlátható módon kell meghatározni,
 - d) az előírt vagy elérendő energiamegtakarítás összegét végsőenergia-felhasználásban vagy primerenergia-felhasználásban kell kifejezni a 6. mellékletben meghatározott átváltási tényezők alkalmazásával,
 - e) az energiamegtakarítás kiszámítása során a 7. mellékletben meghatározott módszereket és elveket kell alkalmazni,
 - f) a részt vevő fél számára – amennyiben az kivitelezhető – a végrehajtó hatóság irányában fennálló, az elért energiamegtakarításról szóló éves jelentéstételi kötelezettséget, valamint a jelentés tartalmára vonatkozó közzétételi kötelezettséget kell előírni,
 - g) biztosítani kell az eredmények nyomon követését és megfelelő intézkedéseket kell meghatározni arra az esetre, ha az előrehaladás mértéke nem kielégítő,
 - h) olyan ellenőrzési rendszert kell létrehozni, amely magában foglalja az energiahatékonyság-javítási intézkedések egy statisztikailag jelentős részének független ellenőrzését is.
 - (3) A (2) bekezdés f) pontjában foglalt követelményt kizárólag a szakpolitikai intézkedésként meghatározott szabályozás és önkéntes megállapodás esetében kell figyelembe venni.
 - (4) A szakpolitikai intézkedésként meghatározott, energiára és szén-dioxidra kivetett adóra a (2) bekezdés h) pontja nem alkalmazandó.

- 10. §** (1) A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemeit a 8. melléklet tartalmazza.
- (2) Az Európai Bizottság számára küldendő, a szakpolitikai intézkedésekről szóló bejelentésben fel kell tüntetni a végfelhasználási energiamegtakarítás elérendő mértékét, továbbá, hogy a végfelhasználási energiamegtakarítás a megjelölt szakpolitikai intézkedések által milyen módon érhető el, és miként teljesülnek a 9. § (2) bekezdésében meghatározott követelmények.

8. Az Európai Bizottság felé teljesítendő tájékoztatási kötelezettség esetkörei és teljesítésük részletszabályai

- 11. §** (1) Az Európai Bizottság felé teljesítendő tájékoztatási kötelezettség stratégiaalkotási, jelentéstételi vagy adatszolgáltatási kötelezettséghez (a továbbiakban együtt: tájékoztatási kötelezettség) kapcsolódik.
- (2) Az Európai Bizottság felé teljesítendő tájékoztatási kötelezettség alapjául szolgáló esetköröket, a kötelezettség teljesítéséért felelős szervezetet, valamint a kötelezettség teljesítésének módját (a továbbiakban: a kötelezettség teljesítésére szolgáló dokumentum) és határidejét a 9. melléklet tartalmazza.
- (3) Ha a 9. mellékletben meghatározott kötelezettség teljesítéséért a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) felelős, a Hivatal a kötelezettség teljesítésére szolgáló dokumentumot köteles az Európai Bizottság mellett az energiapolitikáért felelős miniszternek is megküldeni és honlapján közzétenni. Ha a kötelezettség teljesítésére szolgáló dokumentum a Hivatal határozata, azt a Hivatal honlapján nem kell közzétenni.

9. Az átváltási tényezők

- 12. §** Az energiamegtakarítás összehasonlításakor és összevethető mértékegységre történő átváltásakor alkalmazandó átváltási tényezőket a 6. melléklet tartalmazza.

III. FEJEZET

AZ ENERGETIKAI AUDITRA ÉS AZ ENERGETIKAI AUDITOROKRA VONATKOZÓ RÉSZLETES SZABÁLYOK

10. Az energetikai audit minimális tartalmi követelményei

- 13. §** (1) Az energetikai auditnak az energiafogyasztással és a – villamos energiára vonatkozó – terhelési profilokkal kapcsolatos naprakész, mért és visszakövethető műveleti adatokra kell épülnie, valamint ki kell terjednie az épületek vagy épületcsoportok, ipari műveletek vagy létesítmények energiafogyasztási profiljának részletes felülvizsgálatára, beleértve a szállítást is.
- (2) Az energetikai auditnak – amennyiben az lehetséges – életciklus-költség elemzésre kell épülnie a hosszú távú megtakarítások, a hosszú távú beruházások maradványértékei, valamint a diszkontráták figyelembe vétele érdekében.
- (3) Az energetikai auditnak arányosnak és megfelelően reprezentatívnak kell lennie annak érdekében, hogy megbízható képet adhasson az általános energiahatékonyságról.
- (4) Az energetikai auditnak ki kell terjednie
- a) az alkalmazott energiahordozók és költségeik meghatározására,
 - b) a fogyasztási trendek, bázisértékek és fajlagos értékek meghatározására,
 - c) az energiapazarlási pontok megkeresésére és bemutatására,
 - d) a költséghatékonyabb energia-felhasználási módok feltárására és elemzésére, a megújuló energiaforrások alkalmazásának lehetőségére, valamint a fejlettebb üzemeltetési eljárások és esetleges új berendezések bemutatására.
- (5) Az energetikai auditnak részletes és hitelesített számításokat kell lehetővé tennie a javasolt energiahatékonyság-javítási intézkedésekre vonatkozóan és számszerűsítene kell az energiahatékonysági potenciált (potenciális megtakarításokat). A potenciál kiaknázásához szükséges intézkedéseket az energetikai auditnak legalább a (6) bekezdésben meghatározott beavatkozási kategóriákban kell megfogalmaznia, és az ajánlott intézkedésekre lebontva kell számszerűsítene a potenciális megtakarítások kiaknázásának ajánlott mértékét, a szükséges beruházási költségeket, valamint a megtérülési időt.

- (6) Az energetikai auditnak legalább az alábbi beavatkozási kategóriák szerint kell meghatározni intézkedéseket:
 - a) beruházást nem igénylő (egyszerű),
 - b) támogatás nélkül is elvárható módon megtérülő (költségoptimális),
 - c) jelenleg csak támogatásokkal reális (költségigényes).
- (7) Az energetikai audit kiterjedhet
 - a) az ajánlások megvalósításának lehetséges lépéseire,
 - b) a támogatási és finanszírozási programokra, valamint
 - c) egy már meglévő vagy tervezett távfűtési vagy távhűtési rendszerhez való csatlakozás lehetőségére vonatkozó tájékoztatásra.

11. Az energetikai auditálási tevékenység folytatásának egyes szabályai

- 14. §** (1) Az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet felelős
- a) az általa készített audit szakszerűségéért, költséghatékonyságáért és
 - b) a valós állapotnak megfelelő tartalomért.
- (2) Az energetikai auditornak, illetve energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezetnek az energetikai audit aláírt példányát és az alátámasztó munkarészt a megbízónak át kell adnia.
- (3) Az átadott energetikai audit nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely kizárja, hogy az auditot a megbízó bármely energiahatékonysági szolgáltatónak átadja.
- (4) Az energetikai auditor, illetve energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet is köteles az energetikai auditot, valamint az azt alátámasztó dokumentációt (számítást) a megbízónak történő átadástól számított 10 évig megőrizni.
- 15. §** Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet köteles az energetikai auditálást piacsemlegesen lefolytatni.
- 16. §** (1) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet az energetikai auditálás lefolytatásához közreműködőt vehet igénybe.
- (2) Az energetikai auditort, az energetikai auditáló szervezet tagját, alkalmazottját és vele bármilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyt, valamint az energetikai auditálásban közreműködőt az energetikai auditálás során tudomására jutott tényekre és adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, azokról csak a Hivatal, továbbá törvényben meghatározott szerv vagy személy részére nyújthatnak tájékoztatást.
- 17. §** (1) Az energetikai auditor és az energetikai auditáló szervezet az általa közvetlenül végzett tevékenység tekintetében energetikai auditálást nem végezhet.
- (2) Az energetikai auditor annál a szervezetnél, amelynek alkalmazottja, csak abban az esetben végezhet energetikai auditálást, ha az energetikai auditálásra vonatkozó szakmai tevékenysége tekintetében közvetlenül a szervezet vezetésének van alárendelve. A szervezet vezetője ebben az esetben sem adhat az energetikai auditor számára az auditálás eredményét befolyásoló utasítást, és az auditálás eredménye miatt az energetikai auditort hátrány nem érheti.

12. Az energetikai auditálás ellenőrzése

- 18. §** (1) Az energetikai auditor és energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezet köteles a vizsgálatra kiválasztott energetikai auditot és a kapcsolódó dokumentációt átadni a Hivatalnak. Ha az energetikai auditot és a kapcsolódó dokumentációt az energetikai auditor vagy az energetikai auditáló szervezet nem adja át, az a megbízótól is bekérhető.
- (2) Az energetikai audit ellenőrzéséről a megbízót és az energetikai auditort vagy energetikai auditáló szervezet általi auditálás esetén az energetikai auditáló szervezetet írásban értesíteni kell.
- (3) A Hivatal nyilatkozattételre hívja fel azokat a nagyvállalatokat, amelyekről az adott évben elvégzett energetikai auditálásra vonatkozó, valamint az energetikai auditálási kötelezettség alóli mentesülésre vonatkozó adatok ismeretében megállapítható, hogy kötelezettségük ellenére nem folytattak le energetikai auditálást.

- (4) Ha a nagyvállalat a Hivatal megkeresésében meghatározott határidőn belül nem igazolja az energetikai auditálás lefolytatását, vagy a kötelezettség alóli mentesülését, a Hivatal 90 napos határidőt biztosít az energetikai auditálás lefolytatására.

- 19. §** (1) Az energetikai audit jogszabályi feltételeknek való megfelelésének ellenőrzésében nem vehet részt az,
- aki az ellenőrzött energetikai audit elkészítésében a megbízó képviselőjeként vagy energetikai auditorként járt el,
 - aki az energetikai auditot elkészítő energetikai auditáló szervezet tagja vagy alkalmazottja,
 - akinek az a) vagy b) pont szerinti személy a Polgári Törvénykönyvben meghatározott közeli hozzátartozója.
- (2) Az energetikai audit ellenőrzése során
- az energetikai audit megállapításai, számítási részeredményei és a végeredmény igazolása, az ezek alapján megfogalmazott javaslat indokoltsága, valamint
 - a felhasznált adatok és a teljes számítás megfelelése kerül ellenőrzésre.
- (3) A Hivatal az energetikai audit alapadatait szükség szerinti helyszíni ellenőrzés során azonosítja be.
- (4) A Hivatal vagy annak alkalmazottja nem végezhet energetikai auditálási tevékenységet.

13. Az energetikai auditálási tevékenység folytatásának szándékára vonatkozó bejelentéssel kapcsolatos ügyintézés és a névjegyzék vezetése

- 20. §** (1) A regisztráló szervezet a bejelentés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet bejelentése megfelel-e az energiahatékonyságról szóló törvényben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.
- (2) A regisztráló szervezet a bejelentés megérkezésétől számított 5 munkanapon belül
- ha a bejelentés megfelel az előírt követelményeknek – a névjegyzékben feltüntetendő adatok megjelölésével megkeresi a Hivatalt az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet névjegyzékbe vétele érdekében,
 - ha a bejelentés nem felel meg az előírt követelményeknek – tájékoztatja a bejelentőt a bejelentés hiányairól, a hiányos bejelentés jogkövetkezményeiről, valamint a tevékenység bejelentés nélkül történő folytatásának jogkövetkezményeiről. Ha a kérelmező a biztosított határidő alatt nem pótolja a hiányokat, a regisztráló szervezet csak a bejelentő kifejezett kérésére továbbítja a bejelentést a Hivatalnak.
- (3) A Hivatal eljárásában a regisztráló szervezet (2) bekezdés szerinti megkeresése minősül az ügyfél bejelentésének, melynek beérkezésétől számított 3 munkanapon belül névjegyzékbe veszi a Hivatal a bejelentőt – ha a névjegyzékbe vételi feltételeknek megfelel –, és e tényről igazolás megküldésével értesíti a regisztráló szervezetet és a bejelentőt. A Hivatal a bejelentő számára a névjegyzékbe vétellel egyidejűleg névjegyzéki jelölést ad.
- (4) Ha a bejelentés nem felel meg az előírt követelményeknek, a Hivatal a bejelentés hiányainak megjelölése mellett 5 munkanapon belül figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélkül történő folytatásának jogkövetkezményeire, valamint a névjegyzékbe vételt határozattal megtagadja.

- 21. §** (1) Az energetikai auditor bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditor
- névjegyzékben feltüntetendő adatait,
 - a szakképzettséget igazoló oklevélének hiteles másolatát,
 - szakmai gyakorlatának igazolását,
 - ha más regisztráló szervezet által szervezett szakmai vizsgát teljesített – a szakmai vizsga sikeres teljesítéséről szóló igazolását,
 - igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,
 - erkölcsi bizonyítványát, valamint
 - nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valóságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valóságáról.
- (2) Az energetikai auditáló szervezet bejelentésének tartalmaznia kell az energetikai auditáló szervezet
- névjegyzékben feltüntetendő adatait,
 - energetikai auditor tagjának vagy alkalmazottjának nevét, névjegyzéki jelölését,
 - igazolását a regisztrációs díj megfizetéséről,

- d) nyilatkozatát a bejelentés tartalmának valódiságáról, a névjegyzékbe vételi feltételek teljesítéséről, valamint a csatolt iratmásolatok valódiságáról.
- (3) A bejelentés – személyesen eljárva vagy képviselő útján – előterjeszhető
 - a) papír alapon (a regisztráló szervezetnél történő leadással vagy postai úton megküldve), vagy
 - b) elektronikus úton.
- (4) A bejelentéshez csatolt eredeti iratot a regisztráló szervezet köteles visszaszolgáltatni a benyújtónak.
- (5) Ha a bejelentés melléklete az eredeti dokumentum másolata, annak az eredeti irattal való megegyezéséről a benyújtáskor az eredeti dokumentum egyidejű bemutatásával a regisztráló szervezet jegyzőkönyvet vesz fel, amely az eljárásban – közjegyző vagy az iratot eredetileg kiállító szerv, szervezet, oktatási intézmény hitelesítése helyett – elfogadható hiteles másolat helyett.
- (6) A regisztráló szervezet kétség esetén bekérheti az eredeti dokumentumokat is.
- (7) A regisztráló szervezet – a névjegyzékbe való bejegyzés érdekében – az adatváltozás bejelentésétől számított 3 munkanapon belül tájékoztatja a Hivatalt a megváltozott adatokról. A Hivatal a megkeresés kézhezvételét követő 8 munkanapon belül átvezeti a módosítást a névjegyzékben, amelyről határozat megküldésével értesíti a regisztráló szervezetet és az energetikai auditort vagy energetikai auditáló szervezetet.
- (8) A regisztráló szervezet 3 munkanapon belül tájékoztatja a Hivatalt, ha az energetikai auditor vagy energetikai auditáló szervezet a névjegyzékben nyilvántartott adat változását vagy a regisztrációs díj megfizetését a regisztráló szervezet figyelmeztetése ellenére sem teljesítette.
- (9) Az energetikai auditornak és az energetikai auditáló szervezetnek a tevékenység megszüntetését a regisztráló szervezeten keresztül kell bejelentenie a Hivatalnak. E bejelentéssel kapcsolatos ügyintézésre az (1)–(6) bekezdésben foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

14. Az energetikai auditálási tevékenység folytatásának szakmai követelményei

- 22. §** (1) Energetikai auditor
- a) műszaki képzési területi besorolású mesterképzési szakon mesterfokozatot szerzett,
 - b) mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnöki mesterképzési szakon mesterfokozatot szerzett,
 - c) agrármérnöki mesterképzési szakon mesterfokozatot szerzett, vagy
 - d) az előzőekkel egyenértékű szakképzettséggel rendelkező személy lehet.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti egyenértékűség, továbbá a külföldi oktatási intézményekben szerzett szakképzettség egyenértékűségének megítélésére a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló kormányrendeletben megjelölt szervezetek véleményét kell kikérni.
- 23. §** (1) A szakmai gyakorlat igazolásaként a bejelentést megelőző tíz éven belül végzett tevékenység igazolására kiállított közokirat vagy teljes bizonyító erejű magánokirat fogadható el (munkáltatói igazolás, munkavégzésre irányuló szerződés, megbízási szerződés vagy megbízó szervezet általi igazolás), amely tartalmazza a gyakorlat időtartamát, a folytatott tevékenység leírását.
- (2) Szakmai gyakorlati időként elismerhető az energia-gazdálkodással vagy energia-termeléssel kapcsolatos
- a) munkajogviszony, köztisztviselői vagy kormánytisztviselői jogviszony,
 - b) közép- és felsőoktatásban folytatott oktatói tevékenység,
 - c) tervezői, tanácsadói vagy szakértői tevékenység.

15. Az energetikai auditorokat regisztráló szervezetek

- 24. §** A regisztráló szervezetnek olyan működési és eljárási szabályzattal kell rendelkeznie, amely
- a) tartalmazza az energetikai auditorok és energetikai auditáló szervezetek regisztrálásával kapcsolatos eljárási szabályokat,
 - b) tartalmazza a Hivatallal való kapcsolattartásra vonatkozó szabályokat,
 - c) biztosítja a regisztrálással kapcsolatos tevékenységnek az egyéb tevékenységektől való elkülönítését.
- 25. §** A regisztráló szervezetnek rendelkeznie kell az energetikai auditorok és energetikai auditáló szervezetek regisztrálásával kapcsolatos feladatok megfelelő ellátásához szükséges személyzettel és felszereltséggel.

- 26. §** (1) A regisztráló szervezeti tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemben meg kell jelölni a regisztráló szervezetek nyilvántartásában feltüntetendő adatokat, a kérelemhez mellékelni kell a működési és eljárási szabályzatot, a szakmai vizsga tartalmáról és eljárásrendjéről, valamint a felkészítő tanfolyam tananyagáról és a részletes oktatási módszertanról szóló szabályzatot és nyilatkozatot a regisztrálással kapcsolatos feladatok megfelelő ellátásához szükséges személyzet és felszereltség rendelkezésre állásáról.
- (2) Az engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő 1 hónap.

16. Határon átnyúló energetikai auditálási szolgáltatásnyújtás

- 27. §** (1) EGT tagállamban letelepedett és ott jogszerűen energetikai auditálási tevékenység végzésére jogosult energetikai auditor határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében folytatni kívánt tevékenységére vonatkozó bejelentésének – magyar nyelvű fordításban – tartalmaznia kell
- a) a 21. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt adatokat,
 - b) a szakképzettséget igazoló oklevél hiteles másolatát,
 - c) az e rendeletben meghatározott szakmai gyakorlatnak megfelelő gyakorlat igazolását,
 - d) a büntetlen előélet igazolását,
 - e) igazolást arról, hogy az energetikai auditor az energetikai auditálási tevékenység folytatása céljából jogszerűen letelepedett valamely EGT tagállamban,
 - f) nyilatkozatot arról, hogy a szolgáltatásnyújtó a nyilatkozat benyújtásakor átmenetileg sincs eltítva az energetikai auditálási tevékenység gyakorlásától,
 - g) nyilatkozatot arról, hogy a tevékenységet határon átnyúló szolgáltatás keretében kívánja folytatni és arról – az időtartam megjelölésével –, ha a bejelentését öt évnél rövidebb időtartamra kívánja megtenni.
- (2) Az energetikai auditáló szervezet bejelentésének – magyar nyelvű fordításban – tartalmaznia kell
- a) az (1) bekezdés e)–g) pontja szerinti nyilatkozatokat és iratokat, valamint
 - b) a nevében eljáró auditálást végző személy (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt adatainak igazolását vagy a névjegyzékben szereplő energetikai auditor névjegyzéki megjelölését.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. Hatálybalépés

- 28. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2015. június 7-én lép hatályba.
- (2) A 7. § 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

18. Jogharmonizációs záradék

- 29. §** Ez a rendelet
- a) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - b) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- való megfelelést szolgálja.

19. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet módosítása

- 30. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet] „A távhő előállítására szolgáló megújuló energia hasznosítása” alcímét követően a következő alcímmel egészül ki:

„Az ipari hulladék hő hasznosítására vonatkozó költség-haszon elemzés

1/A. § (1) A távhőszolgáltató új távhővezeték-hálózat, vagy meglévő hálózat bővítése kivitelezésének megkezdése előtt a közeli ipari létesítményekből származó hulladék hő felhasználásával járó kiadások és bevételek felmérése céljából költség-haszon elemzést köteles végezni és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal) jóváhagyásra benyújtani. A kivitelezés a jóváhagyást követően kezdhető meg.

(2) Ha az (1) bekezdésben hivatkozott költség-haszon elemzés eredménye pozitív, azaz a diszkontált bevételek meghaladják a diszkontált kiadások összegét, úgy – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Hivatal kötelezi a kérelmezőt arra, hogy a távhővezeték-hálózat kiépítését a közeli ipari létesítményekből származó hulladék hő felhasználásának figyelembevételével valósítsa meg.

(3) A Hivatal kérelemre pozitív eredményű, jóváhagyott költség-haszon elemzés esetén mentesítheti a kérelmezőt a (2) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítése alól jogi, tulajdoni vagy finanszírozási okokra figyelemmel.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott költség-haszon elemzés nem feltétele a távhőhálózat kivitelezésének az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 7. melléklet 3. pontjában meghatározott esetekben.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott költség-haszon elemzés elvégzésében az érintett ipari létesítmények kötelesek együttműködni a kérelmezővel.”

31. § A 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet

- a) 2. § (1) bekezdésében a „A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „A Hivatal” szöveg lép,
- b) 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „24. § E rendelet 1/A. §-a, 17/A és 17/B. §-a, 17/C. § (1) bekezdés f) pontja, 17/C. § (1a) bekezdése, 17/D. § (5) bekezdése, 17/G. § (5) és (6) bekezdése, 17/H. § (8) bekezdése, 3. melléklet 2.1.3–2.1.4., 18.2–18.3., 18.7., 20.4., 26.1–26.3, 26.5–26.6. és 26.8. pontja az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének és 14. cikkének való megfelelést szolgálja.”

20. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

32. § (1) A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése a következő 3a. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában:)

„3a. *Jelentős korszerűsítés:* az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 14. pontja szerinti korszerűsítés;”

(2) A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„4a. *Névleges bemenő hőteljesítmény:* az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 21. pontja szerinti hőteljesítmény;”

(3) A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 5a–5c. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„5a. *Távfűtés:* a távhőszolgáltatásról szóló törvény szerinti távhőszolgáltatás, vagy gőz, illetve melegített víz formájában egy központi termelési egységből, vezetéken keresztül történő hőenergia-szolgáltatás légterek vagy ipari folyamatok fűtése céljából;

5b. *Távhűtés:* hűtött folyadék formájában egy központi termelési egységből, vezetéken keresztül történő hőenergia-szolgáltatás légterek vagy ipari folyamatok hűtése céljából;

5c. *Teljes bemenő hőteljesítmény:* az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 24. pontja szerinti hőteljesítmény;”

33. § A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-a helyébe a következő szöveg lép:

„7. § Az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött villamosenergia-ipari építmény, építési tevékenység építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha megfelel a következőknek:

a) az építésügyi jogszabályok, ideértve a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet is,

b) az országos településrendezési és építési követelmények.”

- 34. §** (1) A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az építésügyi hatóság engedélyét kell kérni a 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítményű, hő alapú villamosenergia-termelő létesítmény jelentős korszerűsítésére.”
- (2) A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. §-a a következő (4)–(8) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó villamosenergia-termelő létesítményre vonatkozó építési engedélyre irányuló kérelemhez – a (7) bekezdésben foglalt esetkör kivételével – csatolni kell az erőmű nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelő létesítményként történő üzemeltetésére, illetve átalakítására vonatkozó, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) által jóváhagyott költség-haszon elemzést.
 (5) Ha a jóváhagyott költség-haszon elemzés eredménye pozitív, azaz a diszkontált bevételek meghaladják a diszkontált kiadások összegét, úgy az építési engedély – a (6) bekezdésben foglalt esetkör kivételével – csak az erőmű nagy hatásfokú kapcsolt termelésre alkalmas létesítményként történő megvalósítására adható ki.
 (6) A MEKH kérelemre pozitív eredményű, jóváhagyott költség-haszon elemzés esetén is mentesítheti a kérelmezőt az (5) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítése alól jogi, tulajdoni vagy finanszírozási okokra figyelemmel.
 (7) Az (5) bekezdésben meghatározott költség-haszon elemzést nem kell csatolni az engedélyezés iránti kérelemhez
 a) olyan erőmű esetén, amely a MEKH-től a (8) bekezdés szerint mentesítést kapott,
 b) atomerőmű esetén,
 c) olyan létesítmény esetén, amelynek geológiai tárolóhelyhez közel kell elhelyezkednie, ha
 ca) rendelkezik az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség igazolásával arról, hogy megfelelő elkülönített helyet biztosítanak a szén-dioxid leválasztásához és sűrítéséhez szükséges berendezések telepítéséhez,
 cb) 10 km-nél közelebb fekszik a szén-dioxidot befogadó geológiai tárolóhelyhez, és
 cc) a szén-dioxidot befogadó geológiai tárolóhely érvényes és hatályos bányafelügyeleti tárolási engedéllyel rendelkezik, vagy
 d) ha a létesítményt nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésre alkalmasnak tervezik.
 (8) A MEKH az erőmű kérelme alapján mentesítheti a költség-haszon elemzés elkészítése alól azt az erőművet, amelyet egy ötéves időszak alatti mozgóátlag alapján kevesebb, mint 1500 óra üzemelésre terveztek.”
- 35. §** A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 42. §-a a következő d) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet)
 „d) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikkének [2. § (1) bekezdés 3a., 4a, 5a–5c. pontja, 23. § (1a) és (4)–(7) bekezdése]”
(való megfelelést szolgálja.)
- 36. §** A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet
 a) 24. § (2) bekezdésében a „Magyar Energia Hivatal” szövegrész helyébe a „MEKH” szöveg,
 b) 1. számú melléklet 4. pontjában a „Magyar Energia Hivatal” szövegrész helyébe a „MEKH” szöveg,
 c) 7. számú melléklet 3. pontjában a „Magyar Energia Hivatal” szövegrész helyébe a „MEKH” szöveg lép.

21. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 37. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet] 1. § (2) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
(Az Etv. Harmadik részének hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban a Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésért felelős hatóságként)
 „r) energetikai auditor képesítések esetén a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivaltal”
(jelöli ki.)

38. § A 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete a 10. melléklet szerint módosul.

22. Az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet

39. § (1) Az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet] 2. §-a a következő 8a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„8a. *jelentős korszerűsítés*: az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 15. pontja szerinti korszerűsítés;”

(2) A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §-a a következő 10a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„10a. *névleges bemenő hőteljesítmény*: az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 22. pontja szerinti hőteljesítmény;”

(3) A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §-a a következő 12a–12c. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„12a. *távfűtés*: a távhőszolgáltatásról szóló törvény szerinti távhőszolgáltatás, vagy gőz, illetve melegített víz formájában egy központi termelési egységből, vezetéken keresztül történő hőenergia-szolgáltatás légterek vagy ipari folyamatok fűtése céljából;

12b. *távhűtés*: hűtött folyadék formájában egy központi termelési egységből, vezetéken keresztül történő hőenergia-szolgáltatás légterek vagy ipari folyamatok hűtése céljából;

12c. *teljes bemenő hőteljesítmény*: az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2. § 24. pontja szerinti hőteljesítmény;”

40. § A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § Az építésügyi hatóság engedélyét kell kérni a 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó, hasznosítható hőmérsékleti szintű hulladékhőt termelő ipari létesítmények, valamint a 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó, távfűtési vagy távhűtési hálózathoz csatlakozó hőtermelő-hőszolgáltató létesítmények jelentős korszerűsítéséhez.”

41. § (1) A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Az építési engedély iránti kérelemhez a 6. § (1) bekezdésében foglaltakon túl mellékelni kell:]

„d) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) által jóváhagyott,

da) a hulladékhő gazdaságilag indokolt igény kielégítésére való felhasználásával, vagy a létesítmény távfűtési vagy távhűtési hálózathoz való csatlakoztatásával járó kiadások és elérhető előnyök felmérése céljából elvégzett költség-haszon elemzést a 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó, hasznosítható hőmérsékleti szintű hulladékhőt termelő ipari létesítmények tervezése vagy jelentős korszerűsítése esetén,

db) a közeli ipari létesítményekből származó hulladékhő felhasználásával járó kiadások és elérhető előnyök felmérése céljából elvégzett költség-haszon elemzést a 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó, a távfűtési vagy távhűtési hálózatra csatlakozó hőtermelő-hőszolgáltató létesítmény tervezése vagy jelentős korszerűsítése esetén, vagy

dc) a közeli ipari létesítményekből származó hulladékhő felhasználásával járó kiadások és bevételek felmérése céljából elvégzett költség-haszon elemzést a hőtávvezeték tartó vagy magában foglaló építmények tervezése esetén, ide értve a hőszolgáltatás nyomvonal jellegű építményeit is.”

(2) A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 12. §-a a következő (1a)–(1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha az (1) bekezdés d) pont da) alpontjában hivatkozott költség-haszon elemzés eredménye pozitív, azaz a diszkontált bevételek meghaladják a diszkontált kiadások összegét, akkor az építési engedély – az (1c) bekezdésben foglalt kivétellel – csak abban az esetben adható ki, ha a létesítmény képes a hulladékhő visszanyerésére, illetve a létesítmény alkalmas a távfűtési vagy távhűtési hálózatra való csatlakozásra.

(1b) Ha az (1) bekezdés d) pont db) vagy dc) alpontjában hivatkozott költség-haszon elemzés eredménye pozitív, azaz a diszkontált bevételek meghaladják a diszkontált kiadások összegét, akkor – az (1c) bekezdésben foglalt kivétellel – az építési engedély a közeli ipari létesítményekből származó hulladékhő felhasználását figyelembe vevő megvalósításra adható ki.

(1c) A MEKH kérelemre pozitív eredményű, jóváhagyott költség-haszon elemzés esetén is mentesítheti a kérelmezőt az (1a) vagy az (1b) bekezdés szerinti kötelezettségek teljesítése alól jogi, tulajdoni vagy finanszírozási okokra figyelemmel.

(1d) Az (1) bekezdés d) pontjától eltérően nem kell az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni a költséghaszon elemzést a 7. mellékletben meghatározott esetekben.

(1e) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott költség-haszon elemzések elvégzésében az érintett távhűtési vagy távhűtési hálózat vagy ipari létesítmény beruházója, valamint üzemeltetője köteles együttműködni a kérelmezővel."

42. § A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet a következő 42. §-sal egészül ki:
 „42. § E rendelet 2. § 8a., 10a. és 12a–12c. pontja, 11/A. §-a, 12. § (1) bekezdés d) pontja, 12. § (1a)–(1e) bekezdése, valamint 7. melléklete az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikkének való megfelelést szolgálja.”

43. § A 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet a 11. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

23. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet módosítása

44. § (1) A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése az alábbi f) ponttal egészül ki:

(A miniszter a kormányzati tevékenység összehangolásáért való felelőssége keretében a Kormány általános politikája megvalósításának stratégiai irányítása tekintetében)

„f) koordinálja az agrár- és zöldbank koncepció kialakítását és működtetését, a takarékszövetkezeti integráció továbbfejlesztésével kapcsolatos kérdéseket.”

(2) A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 115. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter az energiapolitikáért való felelőssége keretében gondoskodik a fenntartható gazdasági fejlődés, az energiahatékonyság és energiagazdálkodás stratégiai feltételeinek megteremtéséről – így különösen az energiapolitikai, energiahatékonysági, épületenergetikai és épület-energiatakarékosági programok kidolgozásáról és végrehajtásáról –, valamint vezeti a felújítandó központi kormányzati épületek nyilvántartását.”

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A nemzeti energiahatékonysági célkitűzés felé tett előrelépésről szóló éves jelentések általános kerete

I. A jelentéseknek legalább a következő információkat kell tartalmaznia:

Az alábbi, az előző évet megelőző évi (adott év–2) mutatókra vonatkozó becslés:

1. a primerenergia-felhasználás;
2. a teljes végsőenergia-fogyasztás;
3. az ágazatonkénti végsőenergia-fogyasztás:
 - ipar,
 - közlekedés (megosztva a személyszállítás és a teherszállítás között, ha rendelkezésre áll),
 - háztartások,
 - szolgáltatások;
4. a szektoronkénti bruttó hozzáadott érték:
 - ipar,
 - szolgáltatások;
5. az egy háztartásra jutó felhasználható jövedelem;
6. a bruttó hazai termék (GDP);

7. a hőtermelésből származó villamosenergia-termelés;
8. villamos energia és hőenergia kapcsolt termeléséből származó villamosenergia-termelés;
9. a hőenergia-termelésből származó hőtermelés;
10. villamos energia és a hőenergia kapcsolt termeléséből származó hőtermelés, beleértve az ipari hulladékhőt is;
11. a hőtermelés során felhasznált tüzelőanyag;
12. utaskilométer (pkm), ha rendelkezésre áll;
13. tonnakilométer (tkm), ha rendelkezésre áll;
14. megtett kilométerek összesen (pkm + tkm), ha 12) és 13) nem áll rendelkezésre;
15. népesség.

Azon ágazatok vonatkozásában, amelyek energiafogyasztása azonos szinten marad vagy nő, ennek a jelenségnek az okait elemezni kell, és az értékelést a becslésekhez kell csatolni.

- II. A második és az azt követő jelentéseknek az e pontban foglaltakat is tartalmazniuk kell:
 1. beszámoló a megelőző évben végrehajtott olyan jelentősebb jogalkotási és nem jogalkotási intézkedésekről, amelyek hozzájárulnak a 2020. évi átfogó nemzeti energiahatékonysági célkitűzések teljesítéséhez;
 2. a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő, 500 négyzetméternél, 2015. július 9-től 250 négyzetméternél nagyobb hasznos alapterületű épületek teljes olyan alapterülete, amely a jelentés esedékessége szerinti év január 1-jén nem felel meg az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló rendeletben meghatározott követelményértéknek;
 3. a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő hűtött és/vagy fűtött épületek teljes olyan alapterülete, amelyet a megelőző évben felújítottak, vagy a központi kormányzat tulajdonában és használatában lévő jogosult épületekben az energiamegtakarítás mértéke;
 4. a szakpolitikai intézkedések révén elért energiamegtakarítás.
- III. Az éves jelentésben további nemzeti célkitűzések is megállapíthatók. Ezek különösen az I. pontban felsorolt statisztikai mutatókhoz vagy azok kombinációihoz kapcsolhatók, ilyen például az elsődleges vagy végsőenergia-intenzitás vagy ágazati energiaintenzitások.
- IV. Az energiahatékonyságról szóló törvény alapján megállapított indikatív nemzeti energiahatékonysági célkitűzést az éves jelentés keretében be kell jelenteni az Európai Bizottságnak. A bejelentés során a célkitűzést a 2020-ra várható primerenergia-felhasználás és végsőenergia-fogyasztás abszolút szintjében is meg kell határozni, kitérve arra, hogy mely adatok felhasználásával kerültek az értékek kiszámításra.
- V. Az energiahatékonyságról szóló törvény szerinti indikatív nemzeti energiahatékonysági célkitűzés megállapítása során figyelembe kell venni:
 1. hogy az Európai Unió 2020. évi energiafogyasztása nem haladhatja meg az 1483 Mtoe primerenergiát vagy az 1086 Mtoe végső energiát;
 2. az energiahatékonyságról szóló törvényben és a végrehajtására kiadott egyéb jogszabályokban előírt intézkedéseket;
 3. az I. és II. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Tervben meghatározott nemzeti indikatív energiamegtakarítási célélőirányzatot;
 4. az egyéb olyan intézkedéseket, amelyek nemzeti vagy uniós szinten az energiahatékonyságot célozzák.

2. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv kötelező tartalmi elemei

- I. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek keretet kell biztosítania a nemzeti energiahatékonysági stratégiák kidolgozásához.
- II. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek ki kell térnie a jelentősebb energiahatékonyság-javító intézkedésekre és a várható, illetve elért energiamegtakarításra, beleértve az energiaellátás, -továbbítás és -elosztás, valamint az energia végfelhasználása terén elért megtakarításokat is, továbbá annak részét kell képezze a naprakésszé tett Nemzeti Épületenergetikai Stratégia.

- III. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell legalább a következő információkat:
1. Célkitűzések és stratégiák:
 - 1.1. a 2020. évi indikatív nemzeti energiahatékonysági célkitűzés,
 - 1.2. az I. és II. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Tervben meghatározott nemzeti indikatív energiamegtakarítási célelőirányzat,
 - 1.3. a teljes gazdaságra vagy egyes ágazatokra vonatkozó egyéb meglévő energiahatékonysági célkitűzések.
 2. Intézkedések és energiamegtakarítás:

A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek információkat kell közölnie az elfogadott vagy a terv szerint elfogadandó intézkedésekről és az azokkal összefüggő megtakarításokról.

 - 2.1. Primerenergia-megtakarítás
 - 2.1.1. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek fel kell sorolnia az összes gazdasági ágazatban a primerenergia-megtakarítás érdekében tett jelentős intézkedéseket és fellépéseket. Minden egyes intézkedés vagy intézkedés-, illetve fellépéscsomag esetében meg kell adni a 2020-ra vonatkozó várható megtakarítások, valamint a jelentéstétel időpontjáig elért megtakarítások mértékét.
 - 2.1.2. Amennyiben ilyen rendelkezésre áll, meg kell adni az intézkedések egyéb hatásaival, illetve előnyeivel (az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentése, a levegő minőségének javulása, munkahelyteremtés stb.) kapcsolatos információkat és a végrehajtás költségvetését is.
 - 2.2. Teljes energiamegtakarítás
 - 2.2.1. A III. és IV. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Tervnek tartalmaznia kell a teljes energiamegtakarítási célelőirányzat teljesítésével összefüggő eredményeket. Ha nem áll rendelkezésre az intézkedésenkénti megtakarításokkal kapcsolatos számítás vagy becslés, az intézkedések (vagy intézkedéskombinációk) következtében elért ágazatonkénti energiafogyasztás-csökkenést kell feltüntetni.
 - 2.2.2. A III. és IV. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Tervnek be kell mutatnia az energiamegtakarítás kiszámításához használt mérési, illetve számítási módszertant is. Ha az energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról szóló, 2006. április 5-i 2006/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv keretében a mérési és hitelesítési módszertanokra vonatkozóan tett ajánlás szerinti módszertant alkalmazzák, arra a nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek hivatkoznia kell.
 3. Különös információk
 - 3.1. Közintézmények:

A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell az energiahatékonysági tervet kidolgozó közintézmények felsorolását.
 - 3.2. Az energiahatékonyságra vonatkozó kötelezettségek

A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmazniuk kell az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv IV. mellékletével összhangban megválasztott nemzeti együttműködési megállapodásokat.

Az első nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer, illetve a szakpolitikai intézkedések rövid leírását.
 - 3.3. Energetikai auditok és energiagazdálkodási rendszerek

A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell:

 - a) a megelőző időszakban végzett energetikai auditok számát;
 - b) a megelőző időszakban a nagyvállalatoknál végzett energetikai auditok számát;
 - c) a nagyvállalatok számát, azok számának feltüntetésével, amelyek a minimumkövetelményeknek megfelelő energetikai auditokat felügyelt önkéntes megállapodások keretében folytatták le.
 - 3.4. A hatékony fűtés és hűtés előmozdítása

A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés/távhűtés megvalósíthatósági potenciálja átfogó értékelésének végrehajtása terén elért eredmények értékelését.
 - 3.5. Energiaátvitel és -elosztás

Az első nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek és az azt követő, tízévenként esedékes jelentésnek tartalmaznia kell a gáz- és villamosenergia-infrastruktúra energiahatékonysági potenciáljáról készített értékelést, valamint a meghatározott intézkedéseket és beruházásokat.

- 3.6. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési terv keretében be kell számolni azokról az intézkedésekről, amelyeket a keresletoldali válaszintézkedések lehetővé tétele és kidolgozása érdekében hoztak.
- 3.7. Megfelelő képesítési, akkreditációs és tanúsítási rendszerek hozzáférhetősége
A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell az energiahatékonysági szolgáltatásokat, energetikai auditokat és energiahatékonyság-javító intézkedéseket nyújtó szervezetek számára hozzáférhető képesítési, akkreditációs és tanúsítási rendszerekre vagy egyenértékű minősítési rendszerekre vonatkozó információkat.
- 3.8. Energhatékonyági szolgáltatások
A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell
- az azon internetes oldalra mutató hiperhivatkozást, ahol elérhető az energiahatékonysági szolgáltatókkal kapcsolatos jegyzék vagy felület,
 - az energiahatékonysági piac aktuális helyzetének és a jövőben várható fejlődésének minőségi felülvizsgálatát.
- 3.9. Az energiahatékonyság előmozdítását célzó egyéb intézkedések
A III. Nemzeti Energhatékonyági Cselekvési Tervnek tartalmaznia kell az energiahatékonyságot akadályozó szabályozási és nem szabályozási korlátokat, és szükség esetén az azok elhárítása érdekében tett intézkedések jegyzékét.
- 3.10. A nemzeti energiahatékonysági cselekvési tervnek tartalmaznia kell a 2020. évi teljes primerenergha-felhasználásra vonatkozó naprakész becsléseket, valamint az 1. mellékletben megjelölt ágazatok primerenergha-fogyasztására vonatkozó becsléseket.

3. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A fűtés és a hűtés hatékonysági potenciálja átfogó értékelésének kötelező tartalmi elemei

- A nemzeti fűtési és hűtési potenciálok átfogó értékelésének a következőket kell tartalmaznia:
 - a fűtési és hűtési igény leírása;
 - ezen igény elkövetkezendő tíz évben várható változásának előrejelzése, különös figyelemmel az épületekkel összefüggő, valamint a különböző ipari ágazatokban felmerülő igények alakulására;
 - az ország térképe az alábbiak megjelölésével, ugyanakkor megőrizve a bizalmas üzleti adatokat:
 - fűtési és hűtési keresleti pontok, beleértve az alábbiakat:
 - legalább 30%-os beépítettségű települések és városhalmazok, valamint
 - 20 GWh-t meghaladó teljes éves fűtési/hűtési igényű ipari övezetek;
 - meglévő és tervezett távfűtési vagy távhűtési infrastruktúra;
 - potenciális fűtési és hűtési elosztópontok, beleértve az alábbiakat:
 - 20 GWh-t meghaladó teljes éves villamosenergha-termelést biztosító villamosáram-termelő létesítmények, valamint
 - hulladék-égetőművek,
 - a nagy hatásfokú, hasznos hőenerghával kapcsolatban termelt villamos energha és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet 1. § (2) bekezdésében felsorolt technológiákat alkalmazó, meglévő és tervezett, kapcsolt energiatermelő létesítmények, valamint távfűtési létesítmények;
 - a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermeléssel (beleértve a lakossági kapcsolt energiatermelő mikroegységeket), valamint távfűtéssel/távhűtéssel kielégíthető fűtési és hűtési igény meghatározása;
 - a kiegészítő nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelési potenciál meghatározása, beleértve a meglévő termelő és ipari létesítmények vagy más hulladéköt termelő létesítmények felújítását és újak építését is;
 - a távfűtési és távhűtési infrastruktúra energiahatékonysági potenciáljainak meghatározása;
 - a d) pontban szereplő igénynek való megfeleléshez szükséges, az e) pontban szereplő potenciál elérése érdekében a 2020-ig, illetve 2030-ig elfogadható stratégiák, szakpolitikák és intézkedések, ideértve adott esetben az alábbiakra irányuló javaslatokat is:

- ga) a kapcsolt energiatermelés fűtő- és hűtőenergia-előállításon, valamint villamosenergia-termelésen belüli részarányának növelése;
 - gb) olyan hatékony távfűtési vagy távhűtési infrastruktúra kifejlesztése, amely kompatibilis a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés fejlesztésével, valamint a hulladékhőből és megújuló energiaforrásokból származó energiából előállított fűtő- és hűtőenergia alkalmazásával;
 - gc) a hulladékhőt előállító új, hő alapú villamosenergia-termelő létesítmények és ipari üzemek olyan helyszínen való felépítésének ösztönzése, ahol a rendelkezésre álló hulladékhő a lehető legnagyobb arányban visszanyerhető a meglévő vagy várható hűtési és fűtési igény kielégítésére;
 - gd) annak ösztönzése, hogy az új lakóövezetek vagy a termelési folyamatok során hőt fogyasztó új ipari létesítmények olyan helyszínen épüljenek fel, ahol a rendelkezésre álló hulladékhő – az átfogó értékelésben meghatározottak értelmében – hozzájárulhat azok fűtési és hűtési igényeinek kielégítéséhez. Ez magában foglalhat olyan javaslatokat, amelyek egy bizonyos számú berendezés egy helyre telepítését támogatják a fűtési és hűtési kereslet és kínálat optimális összehangolásának biztosítása érdekében;
 - ge) annak ösztönzése, hogy a hulladékhőt előállító hő alapú villamosenergia-termelő létesítményeket, ipari üzemeket, hulladék-égetőműveket és más hulladékból energiát előállító üzemeket csatlakoztassák a helyi távfűtési vagy távhűtési hálózatra;
 - gf) a lakóövezeteket vagy a termelési folyamataik során hőt fogyasztó ipari üzemeket csatlakoztatni kell a helyi távfűtési vagy távhűtési hálózatra;
 - h) a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés részaránya és a hasznos hőigényen alapuló kapcsolt energiatermelés belső energiapiacra való támogatásáról és a 92/42/EGK irányelv módosításáról szóló, 2004. február 11-i 2004/8/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében meghatározott potenciál és elért előrehaladás;
 - i) a szükséges primerenergia-megtakarítás becslése;
 - j) a fűtéshez és hűtéshez nyújtandó esetleges állami támogatási intézkedésekre vonatkozó becslés, a vonatkozó éves költségvetéssel és a potenciális támogatási elem meghatározásával (ez nem okozhatja az állami támogatások értékelése céljából az állami támogatási rendszerekről szóló külön értesítésre vonatkozó kötelezettség sérelmét).
2. Az átfogó értékelés megfelelő mértékben a regionális vagy helyi tervek és stratégiák összességéből is állhat.

4. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

- I. A fűtés és hűtés hatékonyságának előmozdítását célzó országos költség-haszon elemzés általános elvei
1. A fűtés és hűtés hatékonyságának előmozdítását célzó költség-haszon elemzés elkészítésének célja, hogy a korlátozott erőforrások sorrendjének társadalmi szintű minőségi meghatározásához döntési alapot nyújtson.
 2. A költség-haszon elemzés vagy egy projekt értékelésére vagy pedig projektcsoportra terjed ki egy tágabb helyi, regionális vagy nemzeti értékelés keretében annak érdekében, hogy meg lehessen állapítani a leginkább költséghatékony és legkedvezőbb fűtési vagy hűtési lehetőséget egy adott földrajzi terület számára a fűtés tervezése céljából.
 3. A költség-haszon elemzésnek tartalmaznia kell egy társadalmi, gazdasági és környezetvédelmi tényezőkre kiterjedő gazdasági elemzést is.
 4. A költség-haszon elemzésnek tartalmaznia kell a következő lépéseket és megfontolásokat:
 - a) rendszerhatár és földrajzi határ megállapítása
A költség-haszon elemzés hatálya határozza meg az érintett energiarendszert. A földrajzi határ egy alkalmas, jól meghatározott földrajzi területet – pl. egy adott térséget vagy városi területet – ölel fel, elkerülve ezzel, hogy projektenként szuboptimális megoldásokat válasszanak.
 - b) a keresleti és kínálati lehetőségekkel kapcsolatos integrált megközelítés
A költség-haszon elemzésben a rendelkezésre álló adatok felhasználásával figyelembe kell venni a rendszeren és a földrajzi határon belüli minden rendelkezésre álló kínálati erőforrást, ideértve a villamosenergia-termelő és ipari létesítményekből származó hulladékhőt és a megújuló energiát, valamint a hűtési és fűtési igény terén tapasztalható jellemzőket és irányzatokat.

- c) a referenciaalap kialakítása
A referenciaalap célja, hogy hivatkozási pontként szolgáljon, amelyhez képest értékelni lehet az alternatív forgatókönyveket.
- d) alternatív forgatókönyvek meghatározása
A referenciaalaphoz képest felmerülő valamennyi vonatkozó alternatívát mérlegelni kell. A technikai, pénzügyi okokból, a jogi szabályozás vagy az időbeli megszorítások miatt nem megvalósítható forgatókönyveket a költség-haszon elemzés korai szakaszában ki lehet zárni, ha ez körültekintő, pontos és jól dokumentált megfontolások alapján indokolt.
Kizárólag a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelést, hatékony távfűtést- vagy hűtést vagy hatékony egyedi fűtő és hűtő kínálati lehetőségeket lehet figyelembe venni a költség-haszon elemzésben a referenciaalaphoz képest kidolgozott alternatív forgatókönyvekként.
- e) a költség-haszon elemzés kiszámításának módszere
- ea) Fel kell becsülni és össze kell hasonlítani a fűtési és hűtési kínálati lehetőségek összes hosszú távú költségét és hasznát.
- eb) Az értékelés kritériumának a nettó jelenérték kritériumnak kell lennie.
- ec) Az időhorizontot úgy kell megválasztani, hogy a forgatókönyvekben szereplő valamennyi vonatkozó költséget és hasznót magában foglalja. Például egy gáztüzelésű erőmű esetében a megfelelő időhorizont 25 év lehet, a távfűtési rendszerek esetében 30 év, az olyan fűtőberendezések esetében, mint a kazánok pedig 20 év.
- f) az árak kiszámítása és előrejelzése, valamint egyéb feltételezések a gazdasági elemzéshez
- fa) A tagállamoknak a költség-haszon elemzések céljára feltételezéseket kell benyújtaniuk, amelyek a főbb input- és outputtényezők áaira és a diszkontrátára vonatkoznak.
- fb) A gazdasági elemzésben a nettó jelenérték kiszámításához használt diszkontrátát európai vagy nemzeti iránymutatások alapján kell kiválasztani (a gazdasági elemzés céljára választott nemzeti diszkontráta megállapításakor figyelembe kell venni az Európai Központi Bank által szolgáltatott adatokat).
- fc) Nemzeti, európai vagy nemzetközi energiaár-alakulási előrejelzéseket kell használni, ezeket adott esetben nemzeti és/vagy regionális/helyi összefüggésbe helyezve.
- fd) A gazdasági elemzésben alkalmazott áraknak tükrözniük kell a valós társadalmi-gazdasági költségeket és hasznokat, valamint a lehetséges mértékben magukban kell foglalniuk az olyan külső költségeket is, mint például a környezeti és egészségügyi hatások, például ha létezik vonatkozó piaci ár, vagy az már szerepel egy európai vagy nemzeti jogszabályban.
- g) gazdasági elemzés (a hatások számbavétele)
A gazdasági elemzésekben figyelembe kell venni minden vonatkozó gazdasági hatást.
Az elemzett forgatókönyvekben figyelembe vehetőek a költségek és az energiaellátás megnövekedett rugalmasságából és a villamosenergia-hálózatok optimálisabb működéséből eredő energiamegtakarítás, beleértve a csökkentett infrastrukturális beruházásokból adódóan elkerült költségeket és az így nyert megtakarításokat.
A figyelembe vett költségeknek és hasznoknak legalább az alábbiakat kell magukban foglalniuk:
- ga) hasznok
- kibocsátás értéke a fogyasztó számára (fűtés és villamos energia)
 - a külső előnyök, például a környezeti és egészségügyi előnyök lehetőség szerint
- gb) költségek
- a létesítmények és felszerelések tőkeköltségei
 - a kapcsolódó energiahálózatok tőkeköltségei
 - változó és rögzített műveleti költségek
 - energiaköltségek
 - környezetvédelmi és egészségügyi költségek lehetőség szerint
- h) érzékenységi elemzés:
Valamely projekt vagy projektcsoport költségeinek és hasznainak vizsgálatához érzékenységi elemzést kell készíteni azon különböző energiaárak, diszkontráták és egyéb változó tényezők alapján, amelyek jelentős hatást gyakorolnak a számítások eredményére.

- II. Az intézményi szintű költség-haszon elemzés keretelvei
1. Ha a tervekben csak villamos energiára épülő létesítmény vagy egy hővisszanyerést nem alkalmazó létesítmény szerepel, akkor össze kell vetni a tervezett létesítményeket vagy a tervezett felújítást egy olyan azonos létesítménnyel, amely azonos mennyiségű villamos energiát vagy technológiai hőt termel, de visszanyeri a hulladékhőt, továbbá a hőt nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés, illetve a távfűtési hálózatok, távhűtési hálózatok segítségével biztosítja.
 2. Az értékelésnek egy adott földrajzi határon belül – racionális lehetőségeket, így a technikai megvalósíthatóságot és a távolságot szem előtt tartva – figyelembe kell vennie a tervezett létesítményt és valamennyi megfelelő létező vagy potenciális hőkeresleti pontot, amelyet a létesítmény el tud látni.
 3. A rendszerhatárt úgy kell megállapítani, hogy abba beletartozzon a tervezett létesítmény és a hőterhelés, így az épület és az ipari folyamat. Ezen a rendszerhatáron belül a hőenergia- és a villamosenergia-ellátás teljes költségét mindkét esetre meg kell határozni és össze kell hasonlítani.
 4. A hőterhelésbe bele kell tartoznia a létező hőterheléseknek, így az ipari létesítményeknek vagy egy létező távfűtési rendszernek. Városi térségekben az olyan hőterhelésnek és költségnek is bele kell tartoznia, amely akkor áll fenn, ha egy épületcsoportot vagy egy városrészt új távfűtési rendszerrel látnak el, illetve új távfűtési rendszerre kapcsolnak.
 5. Az intézményi szintű költség-haszon elemzést a tervezett létesítmény és az összehasonlított létesítmény azon ismertetésére kell építeni, amely kiterjed a hő- és villamosenergia-kapacitásra, adott esetben a tüzelőanyag típusára, a tervezett használatra, valamint a tervezett éves üzemóraszámra, az elhelyezkedésre és a villamosenergia- és hőigényre.
 6. Az összehasonlítás céljára figyelembe kell venni a hőenergia-igényt és a közelben lévő hőkeresleti pontok által alkalmazott fűtés- és hűtéstípusokat. Az összehasonlításnak ki kell terjednie a tervezett és az összehasonlított létesítményhez kapcsolódó infrastrukturális költségre is.
 7. Az intézményi szintű költség-haszon elemzéseknek tartalmazniuk kell egy, a létesítménybe történő beruházásból és a létesítmény működéséből származó, a tényleges pénzforgalmi tranzakciókat tükröző pénzügyi elemzést is tartalmazó gazdasági elemzést.

5. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A végfelhasználási energiamegtakarítás számítási alapját képező energiamennyiség kiszámítására vonatkozó számítási módszer, valamint a végfelhasználási energiamegtakarítás mértékének csökkentésére vonatkozó szabályok

1. A végfelhasználási energiamegtakarítás számítási alapját képező energiamennyiség megállapításakor a bázisévekben értékesített energiamennyiségből részben vagy teljesen kihagyható a közlekedésben felhasznált energiavolumen.
2. A végfelhasználási energiamegtakarítás számítási alapját képező energiamennyiség megállapításakor a bázisévekben értékesített energiamennyiségből részben vagy teljesen kihagyható az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. mellékletében felsorolt tevékenységek során felhasznált energiavolumen.
3. A végfelhasználási energiamegtakarítás mértékének kiszámításakor a számítás elvégezhető a
 - a) 2014. és a 2015. év vonatkozásában 1%-os érték,
 - b) 2016. és 2017. év vonatkozásában 1,25%-os érték,
 - c) 2018., 2019. és 2020. év vonatkozásában 1,5%-os érték alkalmazásával.
4. A végfelhasználási energiamegtakarítás mértékébe beszámítható az energiaátalakítási, -szállítási és -elosztási ágazatban – ezen belül a hatékony távfűtési és távhűtési infrastruktúra terén – az energiahatékonyságról szóló törvényben, valamint a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott követelmények végrehajtásának eredményeként elért energiamegtakarítás mennyisége.
5. A végfelhasználási energiamegtakarítás mértékébe beszámítható a 2008. december 31. óta újonnan végrehajtott és 2020-ban még hatással bíró egyedi fellépésekből származó, mérhető, ellenőrizhető energiamegtakarítás mennyisége.
6. A 2–5. pont alkalmazásával a végfelhasználási energiamegtakarítás mértéke legfeljebb 25%-kal csökkenthető.

6. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Átváltási tényezők

1. Egyes végső felhasználásra szánt tüzelőanyagok energiatartalma – átváltási táblázat

Energiahordozó	kJ (nettó fűtőérték)	kgoe (nettó fűtőérték)	kWh (nettó fűtőérték)
1 kg kokszt	28 500	0,676	7,917
1 kg kőszén	17 200–30 700	0,411–0,733	4,778–8,528
1 kg barnaszénbrikett	20 000	0,478	5,556
1 kg fekete lignit	10 500–21 000	0,251–0,502	2,917–5,833
1 kg barnaszén	5 600–10 500	0,134–0,251	1,556–2,917
1 kg olajpala	8 000–9 000	0,191–0,215	2,222–2,500
1 kg tőzeg	7 800–13 800	0,186–0,330	2,167–3,833
1 kg tőzegebrikett	16 000–16 800	0,382–0,401	4,444–4,667
1 kg fűtőolaj (nehézolaj)	40 000	0,955	11,111
1 kg könnyű fűtőolaj	42 300	1,010	11,750
1 kg motorbenzin (benzin)	44 000	1,051	12,222
1 kg paraffin	40 000	0,955	11,111
1 kg LPG (cseppfolyósított propán-bután gáz)	46 000	1,099	12,778
1 kg földgáz (*)	47 200	1,126	13,10
1 kg LNG (cseppfolyósított földgáz)	45 190	1,079	12,553
1 kg fa (25%-os nedvességtartalmú) (**)	13 800	0,330	3,833
1 kg pellet/fabrikett	16 800	0,401	4,667
1 kg hulladék	7 400–10 700	0,177–0,256	2,056–2,972
1 MJ származtatott hő	1 000	0,024	0,278
1 kWh villamos energia	3 600	0,086	1 (***)

2. Indokolt esetben eltérő átváltási tényezők is alkalmazhatók.

(*) 93% metán.

(**) Indokolt esetben eltérő%-os nedvességtartalom és átváltási tényezők is alkalmazhatók.

(***) Akkor alkalmazandó, ha az energiamegtakarítást a primer energia viszonylatában számítják ki a végsőenergia-fogyasztáson alapuló, alulról építkező módszer alkalmazásával. A kWh-ban kifejezett villamosenergia-megtakarítás esetében alapértelmezett 2,5-ös együttható alkalmazható. Eltérő együttható indokolt esetben alkalmazható.

7. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A szakpolitikai intézkedéssel megvalósuló energiamegtakarítás kiszámításának módszerei és elvei

1. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 13. § (1) bekezdés b)–g) pontja szerinti szakpolitikai intézkedéssel megvalósuló energiamegtakarítás kiszámításához a részt vevő, a megbízott fél vagy a végrehajtó hatóság az alábbi módszereket alkalmazhatja:

- Várható energiamegtakarítás, hasonló létesítményekben végrehajtott korábbi, függetlenül ellenőrzött energiafejlesztések eredményeire tett hivatkozással. Az általános megközelítés „előzetes” megközelítésnek minősül.
- Mért megtakarítás, amikor az intézkedés vagy intézkedéscsomag megvalósítása nyomán elért megtakarítást úgy kell meghatározni, hogy rögzítésre kerül az energiafelhasználás tényleges csökkenése, kellően

- figyelembe véve olyan tényezőket, mint az adicionalitás, a kihasználtság, a termelési szintek és az időjárás, amelyek befolyásolhatják a fogyasztást. Az általános megközelítés „utólagos” megközelítésnek minősül.
- c) Nagyságrendi megtakarítás, ahol a megtakarítások műszaki becslését alkalmazzák. Ez a megközelítés kizárólag akkor alkalmazható, amikor nehéz vagy aránytalanul költséges megbízható mért adatokat megállapítani.
- d) Felméreően alapuló megtakarítás, ahol a fogyasztók részéről a tanácsokra, a tájékoztató kampányokra, a címkézési vagy tanúsítási rendszerekre vagy az okos mérésre adott reakciókat mérik fel. Ez a megközelítés csak a fogyasztói magatartás változásából fakadó megtakarítások esetében alkalmazható, nem használható a létesítmény fizikai méreteiből adódó megtakarításokra.
2. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 13. § (1) bekezdés b)–g) pontja szerinti szakpolitikai intézkedéssel megvalósuló energiamegtakarítás megállapításakor a következő elvek alkalmazandók:
- a) Energiamegtakarítás csak akkor írható jóvá, ha az meghaladja az alábbi szinteket:
- aa) a könnyű haszongépjárművek szén-dioxid-kibocsátásának csökkentésére irányuló közösségi integrált megközelítés keretében az új személygépkocsikra vonatkozó kibocsátási követelmények meghatározásáról szóló, 2009. április 23-i 443/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, illetve az új könnyű haszongépjárművekre vonatkozó kibocsátási követelményeknek a könnyű haszongépjárművek CO₂-kibocsátásának csökkentésére irányuló uniós integrált megközelítés keretében történő meghatározásáról szóló, 2011. május 11-i 510/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását követő uniós kibocsátási követelmények az új személygépkocsik és az új könnyű haszongépjárművek számára;
- ab) az energiával kapcsolatos termékek környezetbarát tervezési kötelezettségeinek előírásáról, valamint forgalomba hozatalának és megfelelőségértékelésének általános feltételeiről szóló 65/2011. (IV. 15.) Korm. rendelet alapján az egyes energiával kapcsolatos termékek piacról való kivonásával kapcsolatos követelmények.
- b) A régiók közötti éghajlati eltérések figyelembevétele érdekében az energiamegtakarítás mértéke hozzáigazítható egy standard értékhez, vagy a különböző megtakarítások egyeztethetők a régiók közötti hőmérsékleti ingadozással.
- c) A részt vevő vagy a megbízott fél tevékenységének bizonyíthatóan lényegesnek kell lennie a bejelentett megtakarítás elérése szempontjából.
- d) Az egyetlen intézkedésből származó megtakarítást nem jelentheti be egynél több fél.
- e) Az energiamegtakarítás kiszámítása során figyelembe kell venni az intézkedés élettartamát. Ez történhet az egyes egyedi fellépés által a végrehajtási időpont és 2020. december 31. között elért megtakarítás kiszámításával. Ehelyett alkalmazható más olyan módszer is, amely a becslések szerint legalább ugyanolyan teljes megtakarítás-mennyiséget eredményez. Más módszer használata esetén az adott módszerrel kiszámított energiamegtakarítás teljes mennyisége nem haladhatja meg az egyes egyedi fellépések által a végrehajtásuk időpontja és 2020. december 31. között elért megtakarítás összegét. A III. Nemzeti Energhatékonsági Cselekvési Tervben részletesen bemutatásra kerül, hogy milyen egyéb módszer került alkalmazásra, és e módszer keretében milyen intézkedéssel volt biztosítható a kötelező számítási követelménynek való megfelelés.
- f) Megengedett a részt vevő vagy a megbízott fél olyan egyedi vagy közös fellépése, amelynek célja, hogy egy magasabb energiahatékonysági szint elérése érdekében tartósan átalakítsa a termékeket, berendezéseket vagy piacokat.
- g) Az energiahatékonysági intézkedések alkalmazásának előmozdítása terén gondoskodni kell a termékekre, szolgáltatásokra és az intézkedések végrehajtására vonatkozó minőségi szabványok fenntartásáról. Ha nincsenek ilyen szabványok, együtt kell működni a részt vevő vagy a megbízott féllel azok bevezetése érdekében.
3. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szakpolitikai intézkedéssel megvalósuló energiamegtakarítás megállapításakor a következő elvek alkalmazandók:
- a) csak az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv vagy a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelvben előírt, az üzemanyagokra vonatkozó adóztatás minimális szintjét meghaladó adózási intézkedésekből származó energiamegtakarítás írható jóvá;

- b) az árrugalmasságra vonatkozó újabb és reprezentatív hivatalos adatokat kell felhasználni a hatás kiszámításához; valamint
- c) külön kell elszámolni a kísérő adópolitikai intézkedésekből – köztük a pénzügyi ösztönzőkből – származó energiamegtakarítást.

8. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó módszertan kötelező tartalmi elemei

1. A szakpolitikai intézkedés alkalmazására vonatkozó részletes módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) a részt vevő, a megbízott felek, a végrehajtó hatóságok megjelölése,
 - b) a célzott ágazatok,
 - c) az energiamegtakarítási célkitűzés szintje vagy a teljes és a közbenső időszakokban várható megtakarítás,
 - d) a kötelezettségi időszak és a közbenső időszakok időtartama,
 - e) a támogatható intézkedéskategóriák,
 - f) a számítás módszertana, beleértve azt is, hogy miként kerül meghatározásra az intézkedések kiegészítő és érdemi jellege, valamint hogy mely módszerek és referenciaértékek kerülnek felhasználásra a műszaki becslésekhez,
 - g) az intézkedések élettartama,
 - h) az országon belüli éghajlati eltérések figyelembevételére alkalmazott megközelítés,
 - i) a minőségi követelmények,
 - j) nyomonkövetési és hitelesítési protokollok és a részt vevő vagy a megbízott felektől való függetlenség biztosításának módja,
 - k) auditálási protokollok, valamint
 - l) az arra vonatkozó adatok, hogy miként kerül figyelembe vételre a végfelhasználási energiamegtakarítás teljesítésének szükségessége.
2. Az adóügyi jellegű szakpolitikai intézkedésre vonatkozó módszertan az alábbi elemeket tartalmazza:
 - a) célzott ágazatok és az adózók rétege,
 - b) a végrehajtó hatóság megjelölése,
 - c) a várható megtakarítás,
 - d) az adózási intézkedés és a közbenső időszakok időtartama, valamint
 - e) a számítás módja, beleértve az alkalmazott árrugalmasságot is.

9. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

Az Európai Bizottság felé teljesítendő tájékoztatói kötelezettség esetei és teljesítésük részletszabályai

	A	B	C	D
1.	Tájékoztatási kötelezettség alapja	A kötelezettség teljesítéséért felelős szervezet	A kötelezettség teljesítésére szolgáló dokumentum	A kötelezettség teljesítésének határideje
2.	A nemzeti energiahatékonysági célkitűzések felé tett előrelépésről szóló éves jelentés	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	1. melléklet szerint	minden év április 30.

3.	Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv, valamint ennek részeként a Nemzeti Épületenergetikai Stratégia naprakésszé tétele	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	2. melléklet szerint	2014. április 30-át követő minden harmadik év április 30.
4.	A nagy és kis hatásfokú kapcsolt energiatermelésen keresztüli nemzeti villamosenergia- és hőtermelésről és annak a teljes hő- és villamosenergia-termeléshez viszonyított arányáról szóló statisztika	Hivatal	a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló rendelet szerinti módszertan alapján	a tárgyévet követő 2. év április 30.
5.	Éves statisztikai jelentés a kapcsolt energiatermelésből származó hő- és villamosenergia-kapacitásról és a kapcsolt energiatermeléshez használt tüzelőanyagokról, valamint a távfűtés/távhűtés-előállításról és -kapacitásról, a teljes hő- és villamosenergia-termelés és -kapacitás arányában	Hivatal	a statisztikát tartalmazó dokumentum	a tárgyévet követő 2. év április 30.
6.	A kapcsolt energiatermeléssel elért primerenergia-megtakarításról szóló statisztikai jelentés	Hivatal	a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló rendelet szerinti módszertan alapján elkészített dokumentum	a tárgyévet követő 2. év április 30.
7.	A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés/távhűtés megvalósíthatósági potenciáljának átfogó értékelése	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	3. melléklet szerint	2015. december 31.
8.	A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés és a hatékony távfűtés/távhűtés megvalósíthatósági potenciáljának átfogó értékelése céljából készített országos költség-haszon elemzés	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	4. melléklet szerint	2015. december 31.

9.	Energiatermelő létesítmények és hulladékhőt termelő ipari létesítmények költség-haszon elemzésében foglaltak megvalósítása alóli kivételt megállapító határozat	Hivatal	a Hivatal határozata	a határozathozatalt követően legkésőbb 3 hónapon belül
10.	Az energiahatékonyság-javító szakpolitikai intézkedések bejelentése	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	8. melléklet szerint	az intézkedés bevezetését követően haladéktalanul
11.	Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 17. §-a szerinti kötelezettség alóli kivételek és azok változása	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	a kivételt megállapító jogszabály szövege	a szabályozás kihirdetését követően haladéktalanul

10. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

A 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete a következő 37. sorral egészül ki:

„

(Sorszám)	(Szabályozott szakma megnevezése)	(Hatóság kijelölése, amelyhez a bejelentést meg kell tenni)
37.	Energetikai auditor	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

„

11. melléklet a 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

„7. melléklet a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelethez

Hulladékhőt termelő ipari létesítmény, hőtermelő-hőszolgáltató létesítmény, távfűtési hálózat, valamint távhűtési hálózat tervezésének vagy jelentős korszerűsítésének költség-haszon elemzés végzése alóli mentesülés esetkörei

1. 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítményű, hasznosítható hőmérsékleti szintű hulladékhőt termelő ipari létesítmények tervezése vagy jelentős korszerűsítése.

Nem kell költség-haszon elemzést végezni, ha

- a) a tervezett vagy jelentősen korszerűsítendő ipari létesítmény alkalmas a hulladékhő saját felhasználására vagy hálózatra adására vagy
- b) a tervezett vagy jelentősen korszerűsítendő ipari létesítményből kiadható hulladékhő teljesítményéhez képest
 - ba) a létesítményből kiadható hőmennyiség nem éri el az 1. táblázat szerinti minimális hőmennyiséget, vagy
 - bb) a vizsgálandó távolságon belül a hőigény nem éri el az 1. táblázat szerinti minimális hőmennyiséget.

1. táblázat

Az ipari létesítmények tekintetében hasznosítható ipari hulladék hő

	A	B	C
1.	Ipari létesítményből kiadható hasznosítható hulladék hő teljesítmény (MW) („P” az ipari létesítményből kiadható hasznosítható hulladék hő teljesítmény MW-ban)	Vizsgálható távolság (km)	Minimális hőmennyiség (TJ/év)
2.	$0 < P \leq 1$	0	–
3.	$1 < P \leq 5$	1	$2\,000 \text{ [óra/év]} \times 0,0036 \text{ [TJ/MWh]} \times P \text{ [MW]}$
4.	$5 < P \leq 20$	2	$2\,000 \text{ [óra/év]} \times 0,0036 \text{ [TJ/MWh]} \times P \text{ [MW]}$
5.	$20 < P \leq 50$	5	$2\,000 \text{ [óra/év]} \times 0,0036 \text{ [TJ/MWh]} \times P \text{ [MW]}$
6.	$50 < P \leq 100$	10	$2\,700 \text{ [óra/év]} \times 0,0036 \text{ [TJ/MWh]} \times P \text{ [MW]}$
7.	$100 < P$	30	$2\,700 \text{ [óra/év]} \times 0,0036 \text{ [TJ/MWh]} \times P \text{ [MW]}$

2. Már meglévő távfűtési vagy távhűtési hálózatba 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó új hőtermelő-hőszolgáltató létesítmény tervezése, vagy a hálózathoz csatlakoztatott 20 MW teljes bemenő hőteljesítményt meghaladó új hőtermelő-hőszolgáltató létesítmény jelentős korszerűsítése.

Nem kell költség-haszon elemzést végezni abban az esetben, ha a tervezett új vagy jelentősen korszerűsítendő létesítménytől számított, 2. táblázat szerinti távolságokon belül nincs legalább a 2. táblázat szerinti mennyiségű hasznosítható ipari hulladék hő. A felmentéshez valamennyi vizsgálható távolság kategóriára teljesülni kell a 2. táblázat szerinti feltételeknek.

2. táblázat

A tervezett új vagy jelentősen korszerűsítendő létesítmény tekintetében számított hasznosítható ipari hulladék hő

	A	B
1.	Vizsgálható távolság (km)	Hasznosítható minimális ipari hulladék hő (TJ/év)
2.	1	7
3.	2	35
4.	5	140
5.	10	500
6.	30	1000

3. Új távfűtési vagy távhűtési hálózatok tervezése vagy meglévő bővítése

Nem kell költség-haszon elemzést végezni abban az esetben, ha a távfűtési hálózat vagy távhűtési hálózat (tervezett) nyomvonalától számított, 3. táblázat szerinti távolságokon belül nincs legalább a 3. táblázat szerinti mennyiségű hasznosítható ipari hulladék hő. A felmentéshez azokra a vizsgálható távolság kategóriákra kell teljesülni a feltételeknek, amelyekhez tartozó minimális hőmennyiség nem haladja meg az új távfűtési hálózatból vagy távhűtési hálózatból ellátni tervezett új hőmennyiségigényt.

3. táblázat

A távfűtési vagy távhűtési hálózat (tervezett) tekintetében számított hasznosítható ipari hulladék hő

	A	B
1.	Vizsgálható távolság (km)	Hasznosítható minimális ipari hulladék hő (TJ/év)
2.	1	7
3.	2	35
4.	5	140
5.	10	500
6.	30	1000

A Kormány 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelete egyes kormányrendeletek energiahatékonysággal összefüggő módosításáról

A Kormány

a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdés l) pontjában,
a 2. alcím tekintetében a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdés f), g) és m) pontjában,
a 3. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. és 13. pontjában,
a 4. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7., 24., 26., 27. és 29. pontjában,
az 5. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 132. § 8. és 12. pontjában,
a 6. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 189/1998. (XI. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A központi fűtésről és melegvíz-szolgáltatásról szóló 189/1998. (XI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § Az üzembentartó köteles – ha az költséghatékony és műszakilag kivitelezhető – a fűtés, valamint a meleg víz elszámolására épületrészenként hiteles fogyasztásmérő berendezés vagy költségmegosztó felszereléséről gondoskodni.”
- 2. §** A Kr. a 29. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Az Európai Unió jogának való megfelelés
30. § E rendelet 1. § a) pontja, 2. § a) pontja, 4/A. §-a, 18–24. §-a az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikkének való megfelelést szolgálja.”

2. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tsz. Vhr.) 17/C. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A felhasználó köteles gondoskodni – a közös használatú épületrészek kivételével – az épületrészekben az elfogyasztott távhő, valamint meleg víz elszámolása érdekében hiteles hőmennyiségmérő vagy költségmegosztó felszereléséről
a) új csatlakozás esetén, ha az új épületben kerül kialakításra, vagy
b) ha az épületen az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti jelentős felújítást valósítanak meg.”
- 4. §** A Tsz. Vhr. 17/D. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A Tsz. 44. § (1) bekezdése esetében, a díjfizető fogyasztásának megosztásával és elszámolásával kapcsolatos tevékenységért felszámítható díj a tevékenységgel járó indokolt költségeket nem haladhatja meg.”
- 5. §** A Tsz. Vhr. 17/H. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az önkormányzat rendeletében elszámolási mérőnek minősített hőmennyiségmérő alkalmazása esetén a részszámla akkor alapulhat távhőszolgáltató általi statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított energiamennyiségen, ha az adott időszakra vonatkozóan nem kerül sor
a) a hőmennyiségmérő leolvasására, vagy
b) az a) pont hiányában a felhasználó adatszolgáltatása keretében a hőmennyiségmérő mérőállásának bejelentésére a távhőszolgáltatónál.”
- 6. §** A Tsz. Vhr. a következő 23/C. §-sal egészül ki:
„23/C. § E rendeletnek az egyes kormányrendeletek energiahatékonysággal összefüggő módosításáról szóló 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mód. 3. Korm. rendelet) 3. §-ával megállapított 17/C. §

(1a) bekezdését a Mód. 3. Korm. rendelet hatálybalépésének napját megelőzően meghirdetett energiahatékonysági pályázatok keretében megvalósuló jelentős felújítások esetében nem kell alkalmazni.”

7. § A Tsz. Vhr. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „24. § E rendelet 17/A–17/B. §-a, 17/C. § (1) bekezdés f) pontja, 17/C. § (1a) bekezdése, 17/D. § (5) bekezdése, 17/G. § (5) és (6) bekezdése, 17/H. § (8) bekezdése, 3. melléklet 2.1.3–2.1.4., 18.2–18.3., 18.7., 20.4., 26.1–26.3, 26.5–26.6. és 26.8. pontja az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének, valamint VII. mellékletének való megfelelést szolgálja.”

8. § A Tsz. Vhr. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet módosítása

9. § A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vet. Vhr.) 14. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) A hálózati engedélyes – ha az épületen az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti jelentős felújítást végeznek, és a felhasználó nem rendelkezik fogyasztásmérő-berendezéssel – a felújítást követően köteles gondoskodni fogyasztásmérő-berendezés felszereléséről.”

10. § A Vet. Vhr. 21/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „21/A. § (1) Az engedélyes biztosítja, hogy a számlázás és az elszámolás a tényleges energiafogyasztás és az egyes zónaidőkre, illetve időszakos árszabás szerinti egy árszabási időszakra vonatkozó díjtétel szorzatán alapuljon, valamint a számla megjelenítése világos és érthető legyen.
 (2) Távle hívható fogyasztásmérővel végzett mérés esetén az elszámolás alapját képező mennyiség megállapítására vonatkozó módszertant az elosztói szabályzatban úgy kell kialakítani, hogy az biztosítsa a kezdő és záró mérőállások különbségével való egyezést, valamint a tényleges energiafogyasztás és az egyes zónaidőkre, illetve időszakos árszabás szerinti egy árszabási időszakra vonatkozó díjtétel szorzatán alapuljon.
 (3) A villamos energia tényleges, aktuálisan alkalmazott értékesítési árát, valamint a fogyasztási időszakra vonatkozó elszámolt energiafogyasztást minden alkalommal fel kell tüntetni a számlán. Elszámoló számla vagy végszámla esetén a villamos energia tényleges, aktuálisan alkalmazott – évközi árváltozás esetén az évközi időszakos – értékesítési árát, valamint a kezdő és a záró fogyasztásmérő-állásokkal együtt az elszámolási időszakra vonatkozó tényleges energiafogyasztást fel kell tüntetni.
 (4) A profil alapú felhasználó esetén a részszámla akkor alapulhat az elosztó általi statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított villamosenergia-mennyiségen, ha az adott időszakra vonatkozóan nem kerül sor
 a) a fogyasztásmérő-berendezés elosztó általi leolvasására, vagy
 b) az a) pont hiányában a felhasználó adatszolgáltatása keretében a fogyasztásmérő-berendezés mérőállásának bejelentésére az elosztónál.
 (5) A villamosenergia-kereskedőnek és – a fogyasztási adatok, valamint a c) pont tekintetében – az elosztónak az elszámoló számlán vagy a számlához csatoltan tájékoztatásul fel kell tüntetni
 a) a felhasználó az elszámolt energiafogyasztásának a megelőző elszámolási időszak azonos időszakában mért fogyasztással való összehasonlítását, ha ez az adat ugyanazon szerződés alapján rendelkezésre áll,
 b) a lakossági fogyasztók részére az átlagos villamosenergia-fogyasztással történő összehasonlítást vagy az összehasonlítási lehetőség elérhetőségét, és
 c) a 23/A. § (6) és (7) bekezdésében megjelölt elérhetőségeket.
 (6) Az (5) bekezdés szerinti adatokat és információkat
 a) az elszámoló számla mellett legalább egy részszámlán vagy ahhoz csatoltan fel kell tüntetni, ha a profil alapú felhasználó az elosztóval előzetesen statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított részszámlázásban állapotodott meg, vagy
 b) legalább negyedévente – az elszámoló számlán, valamint a részszámlákon vagy azokhoz csatoltan – fel kell tüntetni, ha a profil alapú felhasználó az elosztóval előzetesen statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított részszámlázásban állapotodott meg, és ezt kéri vagy elektronikus számlázást választott.

(7) Az engedélyes a felhasználó számára a távleolvasott adatokhoz honlapján hozzáférést biztosít az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek megfelelően és az üzletszabályzatában meghatározott módon.”

11. § A Vet. Vhr. a következő 21/B. §-sal egészül ki:

„21/B. § (1) A villamosenergia-kereskedő és az elosztó a felhasználó kérésére a részszámlát, valamint az elszámoló számlát elektronikus úton bocsátja ki. A villamosenergia-kereskedő és az elosztó az elektronikus számlázás lehetőségét térítésmentesen biztosítja.

(2) Elektronikus számlázás esetén a számla tartalma és fogyasztási adatokról való tájékoztatási kötelezettség – jogszabályban eltérő rendelkezése hiányában – megegyezik a nyomtatott számla tartalmával és a nyomtatott számla esetében előírt tájékoztatási kötelezettséggel.”

12. § A Vet. Vhr. 23/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A villamosenergia-kereskedő és az elosztó köteles a felhasználót szerződéskötés és szerződésmódosítás során tájékoztatni a szolgáltatási területén működő, az épületek energetikai jellemzőinek tanúsítását végző energetikai tanúsítók, valamint az energetikai auditálást végző személyek és szervezetek elérhetőségéről, továbbá az energiahatékonyság javítását célzó intézkedések, programok hozzáférhetőségéről, valamint ezen információkat a honlapján közzétenni és ügyfélszolgálatán térítésmentesen a felhasználók rendelkezésére bocsátani.

(7) A villamosenergia-kereskedő és az elosztó köteles a felhasználót szerződéskötés és szerződésmódosítás során tájékoztatni a szolgáltatási területén működő, energetikai fogyasztói tanácsadó vagy érdekvédelmi szervezetek elérhetőségéről (beleértve internetes honlapjuk elérhetőségét), amelyek tájékoztatást nyújthatnak energiahatékonyságot javító intézkedésekről és programokról, az energiafogyasztásra vonatkozó referenciaértékekről, valamint a villamos energiával működő berendezések fogyasztáscsökkentésével kapcsolatos leírásokról. A villamosenergia-kereskedő és az elosztó köteles továbbá ezen információkat a honlapján közzétenni és ügyfélszolgálatán térítésmentesen a felhasználók rendelkezésére bocsátani.

(8) Ha a felhasználó hálózathasználati szerződését a villamosenergia-kereskedő megbízottként kezeli, a (6) és a (7) bekezdés szerinti szerződéskötéshez és szerződésmódosításhoz kötődő tájékoztatási kötelezettségnek a villamosenergia-kereskedő és az elosztó együttesen is eleget tehet.”

13. § A Vet. Vhr. a következő 27/B. §-sal egészül ki:

„27/B. § A villamosenergia-kereskedő és az elosztó köteles a felhasználó kérésére, a felhasználó által megjelölt, a felhasználó adataira vonatkozó rendelkezésre álló számlázási és fogyasztási adatokat – a felhasználói tájékoztatás keretében – a felhasználó által megjelölt energiahatékonysági szolgáltató számára 15 napon belül megadni.”

14. § A Vet. Vhr. a következő 120/A. §-sal egészül ki:

„120/A. § E rendeletnek az egyes kormányrendeletek energiahatékonysággal összefüggő módosításáról szóló 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet] 9. §-ával megállapított 14. § (9) bekezdését a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet hatálybalépésének napját megelőzően meghirdetett energiahatékonysági pályázatok keretében megvalósuló jelentős felújítások esetében nem kell alkalmazni.”

15. § A Vet. Vhr. 130. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet)

„c) 14. § (5) és (9) bekezdése, 21/A. § (1)–(4) és (7) bekezdése, 23/A. § (6) és (7) bekezdése, 27/B. §-a, 28. § (5) bekezdése az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9-11. cikkének, valamint VII. mellékletének,”

(való megfelelést szolgálja.)

16. § A Vet. Vhr. 1. § (1) bekezdés 18. pontjában az „energiaaudit” szövegrész helyébe az „energetikai auditálás” szöveg lép.

17. § A Vet. Vhr. 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 18. §** (1) Hatályát veszti a Vet. Vhr. 1. § (1) bekezdés 17. pontja.
 (2) Hatályát veszti a Vet. Vhr. 14/A. § (1) bekezdésében az „energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról, valamint a 93/76/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. április 5-i 2006/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 13. cikkében meghatározott” szövegrész.

4. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 19. §** A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KÁT rendelet) 2. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„o) *szabályozási pótdíj*: a havi menetrend hiánya vagy a menetrendtől való eltérés esetén az Értékesítő által a Befogadó számára fizetendő díj;”

- 20. §** A KÁT rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kötelező átvételi rendszerben az Értékesítő jogosult a Hivatal 6. § szerinti határozatában foglaltaknak megfelelő mennyiségű villamos energiát a Befogadónak átadni, a Befogadó köteles azt befogadni, valamint az Értékesítővel a villamos energia ellenértékét a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kötelező átvételi mérlegkörben elszámolni. Az Értékesítők a kötelező átvételi mérlegkörön belül menetrendadással kapcsolatos jogaik közös gyakorlása és kötelezettségeik közös teljesítése céljából összevont menetrendadásra vonatkozó megállapodást köthetnek a kötelező átvételi mérlegkör felelőseivel. A kötelező átvételi mérlegkör felelőse az Értékesítők kezdeményezésére köteles a megállapodást megkötni, ha a megállapodásban részes Értékesítők maguk közül kijelölik az összevont menetrendet adó Értékesítőt. Ha az Értékesítők rendszerszintű szolgáltatási szerződéssel is rendelkeznek, csak akkor jogosultak összevont menetrendadásra, ha a rendszerszintű szolgáltatási és az összevont menetrendadási csoport tagjai megegyeznek.”

- 21. §** (1) A KÁT rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (6a) és (6b) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A használt berendezést is magában foglaló erőműegységben termelt villamos energia kötelező átvételi árait – az (1), valamint a (6a) és (6b) bekezdés szerinti eltéréssel – az 1. számú melléklet 4. pontjában meghatározott bázisáraknak megfelelően kell megállapítani a kötelező átvételi jogosultságnak a kérelmező részére első alkalommal történő meghatározásakor, ha az erőműegységre vonatkozó engedély e rendelet hatálybalépése után került kiadásra.

(6a) Ha a kötelező átvételi jogosultsággal rendelkező termelő a (6) bekezdés hatálya alá nem tartozó erőműegységét értékesíti, az erőműegység új tulajdonosa esetében az értékesített erőműegységben termelt villamos energia kötelező átvételi árai a (2)–(5) bekezdésekben meghatározott bázisárakon alapulnak.

(6b) E rendelet alkalmazásában nem minősül használt berendezést magában foglalónak az az erőműegység, amely esetében az engedélyben szereplő valamennyi főberendezés gyártási éve a 6. § (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtásának időpontjában 10 évnél nem régebbi, továbbá a főberendezések elsőként Magyarországon kerültek üzembe helyezésre és igazolhatóan nem üzemeltek többet 1600 napnál.”

- (2) A KÁT rendelet 4. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az erőműegység értékesítése esetén a Hivatal – ha a jogszabályi feltételek fennállnak – az erőműegységre korábban meghatározott kötelező átvételi időtartamból és kötelező átvétel alá eső villamosenergia-mennyiségből fennmaradó részt állapítja meg az új tulajdonos számára. A Hivatal az új tulajdonosnak kiállított határozatában a 6. § (14) bekezdése alapján módosíthatja a kötelező átvétel időtartamát és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségét.”

- 22. §** A KÁT rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Ha az Értékesítő e rendelet szerint kívánja a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energiát vagy annak egy részét értékesíteni, akkor – a VET 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – a kötelező átvétel időtartamának és az átvétel alá eső villamos energia mennyiségének megállapítása

céljából a Hivatal honlapján közzétett formanyomtatvány alapján kérelmet (a továbbiakban: kérelem) kell benyújtania a Hivatalhoz.

(2) A kérelem engedélyköteles erőmű esetében legkorábban a kiserőművi összevont engedélyre vonatkozó kérelemmel vagy az 50 MW vagy azt meghaladó teljesítőképességű erőmű létesítési engedélyére vonatkozó kérelemmel egyidejűleg nyújtható be. Nem engedélyköteles kiserőmű esetében a kérelmet legkorábban 1 évvel a kereskedelmi üzem tervezett megkezdését megelőzően lehet benyújtani.

(3) Nem engedélyköteles kiserőmű esetében a kötelező átvételre való jogosultság megszűnik, ha a villamosenergia-termelés nem kezdődik meg a kereskedelmi üzem megkezdésének a kérelemben meghatározott, tervezett időpontjától számított három éven belül.

(4) Az Értékesítő a kérelméhez csatolni köteles azokat a hitelt érdemlő dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy milyen fajtájú és összegű más támogatást (így különösen beruházási támogatás, adómentesség vagy adókedvezmény, egyéb közvetlen ártámogatás vagy kedvezményes csatlakozási díj) vett, vesz vagy tervez igénybe venni.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakon túlmenően a kérelemhez a következőket kell mellékelni:

a) az erőműegységnek a tervezett élettartamára vonatkozó, független szaktanácsadó által ellenőrzött, hitelfelvétel esetén hitelintézet által elfogadott üzleti tervét (évenkénti bontásban),

b) a főberendezések gyártási dokumentációjának azon részét, amelyen fel van tüntetve a főberendezések gyártási éve, a korábbi felújítás ténye és ideje, továbbá azon részeket, amelyekből az erőműegység névleges hatásfoka és névleges teljesítőképessége megállapítható,

c) megújuló energiaforrásból származó villamos energia esetében az Értékesítő nyilatkozatát arról, hogy erőműegységét a megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló kormányrendeletnek megfelelően minősíti,

d) az igazgatási szolgáltatási díj Hivatal részére történő befizetésének pénzügyi igazolását.

(6) A Hivatal az (5) bekezdés a) pontja szerinti üzleti tervre vonatkozó mintát honlapján közzéteszi.

(7) A Hivatal

a) a kötelező átvétel időtartamát a (8) és (9) bekezdések szerint megállapított megtérülési idő alapján,

b) a kötelező átvétel éves mennyiségét az erőműegység teljesítőképessége, a kihasználási óraszám és az önfogyasztás figyelembevételével állapítja meg.

(8) A Hivatal energiaforrásonként és termelési eljárásonként számítja ki a megtérülési időt a névleges teljesítőképesség, a technológiai sajátosságok, az ésszerű telephelyválasztás, a legkisebb költség elve és a legjobb elérhető technológia alapján megvalósított és működtetett beruházások (hazai és nemzetközi) adatainak, valamint az e rendelet szerinti árak figyelembevételével. A Hivatal a megtérülés számítás módszertani kereteit és eredményeit a honlapján közzéteszi.

(9) A megtérülési idő számítása során vegyes tüzelés esetében az alábbi indokolt költségeket is figyelembe kell venni:

a) a bezárással kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a kötelező átvételi jogosultság teljes időtartamára számított megújuló energiaforrás arányában, különösen a jogszabályban előírt környezetvédelmi kötelezettségek, valamint a munka törvénykönyvében előírt kötelezettségek végrehajtásához szükséges indokolt költségeket;

b) a kötelező átvételi jogosultság megszűnése után a vegyes tüzelés érdekében beépített berendezések maradványértékét, azok elbontásának indokolt költségeit és mindazon indokolt költségeket, amelyek az eredeti (vegyes tüzelés nélküli) állapot visszaállítása érdekében merülnek fel.

(10) Ha egy adott beruházás a VET 11. § (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásban is részesül, a Hivatal e beruházás esetében módosított megtérülési időt határoz meg. A Hivatal a támogatások jelenértékét veszi figyelembe, ha egy beruházás több éven keresztül kap egyéb támogatást. Ha az egyéb támogatás mértéke megváltozik, az Értékesítőnek a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül kérnie kell a Hivataltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását.

(11) Kötelező átvételi jogosultság nem állapítható meg azon termelő javára, akinek esetében a 9/A. § szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

(12) A kötelező átvételi mérlegkörbe való belépés a próbaüzem kezdetétől lehetséges. A Befogadó a Hivatal határozatában megállapított időtartam és a kötelező átvételre kerülő éves villamosenergia-mennyiség szorzataként számított összes kötelező átvételre kerülő villamosenergia-mennyiséget (a továbbiakban: összes átveendő energia) folyamatosan – éves mennyiség szerinti megszakítás alkalmazása nélkül – veszi át. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

(13) A biomassából vagy biogázból villamos energiát termelő Értékesítő a Hivatal határozata alapján a kötelező átvétel keretében történő értékesítést akkor kezdheti meg, ha a Hivatal és a Befogadó felé hitelt érdemlően bizonyítja, hogy az erőműegység hatásfoka eléri a 7. számú mellékletben meghatározott értékeket. E bekezdés szempontjából biomassából villamos energiát termelő Értékesítő esetében nem minősül az értékesítés megkezdésének, ha az Értékesítő korábban már a kötelező átvételi rendszerben értékesített.

(14) Megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelő erőműegység termelőképességének növelése vagy a továbbműködtetéshez szükséges fejlesztése esetén a Hivatal a megtérülési idő számítása során figyelembe veszi a már meglévő erőmű-egységből eredő beruházási és költség előnyöket is.

(15) Az Értékesítő a körülmények jelentős megváltozása esetén kérheti a Hivataltól a kötelező átvétel időtartamának és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásáról szóló határozat módosítását."

- 23. §** (1) A KÁT rendelet 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Ha a (6) vagy (7) bekezdés alá nem tartozó, menetrendadásra kötelezett Értékesítő által ténylegesen értékesített villamos energia mennyisége az érvényes menetrendtől $\pm 5\%$ -nál, 5 MW-nál nagyobb névleges teljesítőképességű vízerőmű esetén $\pm 30\%$ -nál nagyobb mértékben tér el az adott elszámolási mérési időegységben, az Értékesítő az 5%-os, illetve a 30%-os korlát feletti eltérés minden kWh-jára 5 Ft szabályozási pótdíjat köteles fizetni havonta a Befogadónak.”
- (2) A KÁT rendelet 7. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(10) A szélerőmű és az 5 MW-nál kisebb teljesítőképességű biogáz erőmű a kötelező átvételi mérlegkör-tagsági szerződés hatályba lépésétől számított 6 hónapig mentesül a szabályozási pótdíj megfizetésének kötelezettsége alól azzal a feltétellel, hogy a menetrendadási kötelezettségének a kötelező átvételi mérlegkör-tagsági szerződés hatálybalépésétől kezdve ezen időszak alatt is folyamatosan eleget tesz.”
- 24. §** A KÁT rendelet 9. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A Hivatal az (1) bekezdés szerinti eljárása során enyhítő körülményként figyelembe veszi, ha az Értékesítő a jogosulatlanul értékesített villamos energia mennyiség után a Befogadóval együttműködve a (2) bekezdés szerinti áron önként elszámolt.”
- 25. §** (1) A KÁT rendelet 9/A. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő l) ponttal egészül ki:
 (A kötelező átvételi rendszerben nem értékesíthet az a termelő,
 „k) akinek 60 napnál régebben lejárt esedékességű,
 ka) a székhely vagy a termelő tevékenység végzésének telephelye szerinti önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett, vagy
 kb) a Befogadóval szemben fennálló tartozása van,
 l) aki felszámolás vagy végelszámolás alatt áll.”
- (2) A KÁT rendelet 9/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Hivatal a kizáró okok fennállását a kötelező átvételi jogosultságot megállapító határozatának meghozatalát követően véletlenszerű kiválasztással vizsgálja. A Befogadó a KÁT mérlegkör tagsági szerződések megkötésekor vizsgálja a kötelező átvételi rendszerben történő értékesítéshez szükséges engedélyek meglétét. Ha a Befogadó az (1) bekezdésében foglalt körülmények bármelyikét észleli, eljárást kezdeményez a Hivatalnál.”
- 26. §** A KÁT rendelet 4. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 27. §** A KÁT rendelet
- a) 4. § (5) bekezdésében az „a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 7. §-a szerinti hulladékhasznosítási szolgáltatásra vonatkozó megrendeléssel” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény szerinti hulladékhasznosítási szolgáltatásra vonatkozó megrendeléssel” szöveg,
- b) 9/A. § (3) bekezdésében a „g)–j) pontja” szövegrész helyébe a „g)–k) pontja” szöveg,
- c) 9/A. § (4) bekezdésében a „k) pontja” szövegrész helyébe az „l) pontja” szöveg lép.

- 28. §** (1) Hatályát veszti a KÁT rendelet
2. § (1) bekezdés r) pontja,
 7. § (7a), (9a), (12) és (13) bekezdése,
 8. § (10)–(12) bekezdése,
 - 9/A. § (1) bekezdés i) pontja,
 11. § (2) és (4) bekezdése,
 9. számú melléklete, valamint
 12. számú melléklete.
- (2) Hatályát veszti a KÁT rendelet
7. § (9) bekezdésében a „ , , valamint a módosítási pótdíj”,
 7. § (11) bekezdésében az „és a módosítási” szövegrész.
- (3) Hatályukat veszti a KÁT rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában, 3. § (2) bekezdésében és 3. számú melléklet 2. pontjában az „és 2.” szövegrészek.

5. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 29. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Get. Vhr.) 23/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23/A. § (1) A földgázkereskedő és az elosztó köteles a felhasználót szerződéskötés és szerződésmódosítás során tájékoztatni a szolgáltatási területén az épületek energetikai jellemzőinek tanúsítását végző energetikai tanúsítók, valamint az energetikai auditálást végző személyek és szervezetek elérhetőségéről, továbbá az energiahatékonyság javítását célzó intézkedések, programok hozzáférhetőségéről, valamint ezen információkat a honlapján közzétenni és ügyfélszolgálatán térítésmentesen a felhasználók rendelkezésére bocsátani.
- (2) A földgázkereskedő és az elosztó köteles a felhasználót szerződéskötés és szerződésmódosítás során tájékoztatni a szolgáltatási területén működő, energetikai fogyasztói tanácsadó vagy érdekvédelmi szervezetek elérhetőségéről (beleértve internetes honlapjuk elérhetőségét), amelyek tájékoztatást nyújthatnak energiahatékonyságot javító intézkedésekről és programokról, az energiafogyasztásra vonatkozó referenciaértékekről, valamint a földgázzal működő berendezések fogyasztáscsökkentésével kapcsolatos leírásokról. A földgázkereskedő és az elosztó köteles továbbá ezen információkat a honlapján közzétenni és ügyfélszolgálatán térítésmentesen a felhasználók rendelkezésére bocsátani.
- (3) Ha a felhasználó hálózathasználati szerződését a földgázkereskedő megbízottként kezeli, az (1) és (2) bekezdés szerinti szerződéskötéshez és szerződésmódosításhoz kötődő tájékoztatási kötelezettségnek a földgázkereskedő és az elosztó együttesen is eleget tehet.”
- 30. §** A Get. Vhr. 115/A. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A távleolvasott adatokhoz való, internetes felületen keresztül történő hozzáférést a földgázelosztó az üzletszabályzatában meghatározott módon térítésmentesen biztosítja a felhasználó számára.
- (3) A részszámlán a földgáz tényleges, aktuálisan alkalmazott értékesítési árát, valamint a fogyasztási időszakra vonatkozó elszámolt energiafogyasztást minden alkalommal fel kell tüntetni. Az elszámoló számlán és a végszámlán
- a földgáz tényleges értékesítési árát, elszámolási időszakon belüli árváltozás esetében az elszámolási időszak értékesítési árait is, és
 - az elszámolási időszakra vonatkozó kezdő és záró fogyasztásmérő-állásokkal együtt az elszámolt tényleges energiafogyasztást fel kell tüntetni.
- (4) A földgázkereskedő és – a fogyasztási adatok, valamint a c) pont tekintetében – az elosztó köteles az elszámoló számlán, vagy ahhoz csatoltan tájékoztatásul feltüntetni
- a felhasználó számlában elszámolt energiafogyasztásának és a megelőző éves elszámolási időszak azonos időszakában mért fogyasztással való összehasonlítását, ha ez az adat ugyanazon szerződés alapján rendelkezésre áll,
 - a felhasználó részére az átlagos földgázfogyasztással történő összehasonlítását vagy az összehasonlítási lehetőség elérhetőségét, és
 - a 23/A. §-ban megjelölt elérhetősegeket.

(5) A (4) bekezdés szerinti adatokat és információkat a mérő nélküli (átalánydíjas) földgázfogyasztás esetének kivételével

a) az elszámoló számla mellett legalább egy részszámlán vagy ahhoz csatoltan fel kell tüntetni, ha a felhasználó az elosztóval előzetesen statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított részszámlázásban állapotodott meg, vagy

b) legalább negyedévente – az elszámoló számlán, továbbá a részszámlákon vagy azokhoz csatoltan – fel kell tüntetni, ha a felhasználó az elosztóval előzetesen statisztikai elemzéssel (becsléssel) megállapított részszámlázásban állapotodott meg, és ezt kéri vagy elektronikus számlázást választott.”

31. § A Get. Vhr. „Mérés, elszámolás” alcíme a következő 115/C–115/E. §-sal egészül ki:

„115/C. § A földgázelosztó – ha az épület az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti jelentős felújításon esik át, és a felhasználó nem rendelkezik fogyasztásmérő-berendezéssel – köteles gondoskodni fogyasztásmérő berendezés felszereléséről.

115/D. § A földgázkereskedő, a szállítási rendszerüzemeltető és a földgázelosztó a felhasználó kérésére, a felhasználó által megjelölt, a felhasználó adataira vonatkozó rendelkezésre álló számlázási és fogyasztási adatokat – a felhasználói tájékoztatás keretében – köteles a felhasználó által megjelölt energiahatékonysági szolgáltató számára 15 napon belül megadni.

115/E. § (1) A földgázkereskedő, a szállítási rendszerüzemeltető és a földgázelosztó a felhasználó kérésére a részszámlát, valamint az elszámoló számlát elektronikus úton bocsátja ki. A földgázkereskedő, a szállítási rendszerüzemeltető és a földgázelosztó az elektronikus számlázás lehetőségét térítésmentesen biztosítja.

(2) Elektronikus számlázás esetén a számla tartalma és fogyasztási adatokról való tájékoztatási kötelezettség – jogszabályban eltérő rendelkezése hiányában – megegyezik a nyomtatott számla tartalmával és a nyomtatott számla esetében előírt tájékoztatási kötelezettséggel.”

32. § A Get. Vhr. a következő 158. §-sal egészül ki:

„158. § E rendeletnek az egyes kormányrendeletek energiahatékonysággal összefüggő módosításáról szóló 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet] 31. §-ával megállapított 115/C. §-át a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelet hatálybalépésének napját megelőzően meghirdetett energiahatékonysági pályázatok keretében megvalósuló jelentős felújítások esetében nem kell alkalmazni.”

33. § A Get. Vhr. 168. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet)

„a) 23/A. §-a, 54. § (5) bekezdése, 115/A. § (1) és (3)–(6) bekezdése, 115/C–115/E. §-a az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének, valamint VII. mellékletének,”

(való megfelelést szolgálja.)

34. § A Get. Vhr. 1. § (1) bekezdés 24. pontjában az „energiaaudit” szövegrész helyébe „az energetikai auditálás” szöveg lép.

35. § A Get. Vhr. 2. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

36. § (1) Hatályát veszti a Get. Vhr.

a) 1. § (1) bekezdés 23. pontja,

b) 28/A. §-a.

(2) Hatályát veszti a Get. Vhr. 8/A. § (1) bekezdésében az „energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról, valamint a 93/76/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. április 5-i 2006/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 13. cikkében meghatározott” szövegrész.

6. A megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló 309/2013. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosítása

37. § A megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló 309/2013. (VIII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szgr.) 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„2. származási garancia-nyilvántartás: olyan, a forgalmi számlák összességét tartalmazó elektronikus hatósági nyilvántartás, amely tartalmazza a származási garanciákra, valamint azok kiállítására, átruházására, felhasználására vonatkozó adatokat;”

38. § Az Szgr. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A származási garancia-nyilvántartást a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezeti. A Hivatal biztosítja, hogy a származási garanciák kiállítása, átruházása, felhasználása és törlése pontos és megbízható legyen.

(1a) A származási garancia-nyilvántartás elektronikus kezelőrendszeren (a továbbiakban: kezelőrendszer) keresztül történő működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásával az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvénnyel összhangban a Hivatal közreműködő szervezetet bízhat meg.”

39. § (1) Az Szgr. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az erőműegység minősítésére vonatkozó kérelmet a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés esetében a kereskedelmi üzem megkezdését követően lehet benyújtani.”

(2) Az Szgr. 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez a következő dokumentumokat kell csatolni:)

„a) egyvonalas villamos kapcsolási rajz és egyvonalas hőséma a termelt és a közcélú hálózatba betáplált villamos energia, a termelt és kiadott hasznos hő, valamint a bevitt tüzelőanyag mérési pontjainak feltüntetésével;”

(3) Az Szgr. 3. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez a következő dokumentumokat kell csatolni:)

„c) a mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági feladatkörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal által kiadott igazolás arról, hogy a fogyasztásmérő berendezés és annak elrendezése alkalmas a (4) bekezdésben foglalt feltételek teljesítésére, amennyiben a kérelem nagy hatásfokú kapcsolt minősítés megszerzésére irányul;”

(4) Az Szgr. 3. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nagy hatásfokú kapcsolt termelésre vonatkozó minősítés megadásának feltétele, hogy a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló rendeletben foglalt számítások elvégzéséhez szükséges valamennyi hitelesített fogyasztásmérő berendezés ki legyen építve.

(5) Egy erőműegység csak abban az esetben kaphat nagy hatásfokú kapcsolt minősítést, ha a minősítési eljárás során vizsgált villamosenergia-termelése megfelel a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló miniszteri rendelet 2. számú mellékletben meghatározott energia-megtakarítási követelményeknek.”

40. § (1) Az Szgr. 5. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A formanyomtatvány tartalmazza:)

„d) nagy hatásfokú termelésből származó vagy megújuló energiaforrásból a c) pont szerinti időszakban előállított és a közcélú hálózatba betáplált villamos energia mennyiségét MWh-ban;”

(2) Az Szgr. 5. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés esetében a formanyomtatvány az alábbi adatokat is tartalmazza:)

„a) a villamosenergia-termelés tüzelőanyag-forrásának alsó (nettó) fűtőértéke két tizedesjegy pontossággal;”

(3) Az Szgr. 5. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal a származási garanciát tanúsító elektronikus hatósági bizonyítványt a kérelmező forgalmi számlájára akkor vezeti át, ha:)

„b) a hálózati engedélyes a Hivatalnak átadta az adatokat az erőműegységben megtermelt és a közcélú hálózatba betáplált villamos energia mennyiségére vonatkozóan, és ezek az adatok a termelő által megadott adatokkal összhangban vannak;”

(4) Az Szgr. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A származási garanciát 1 megawattóra (MWh) mennyiségre kell kiállítani. A közcélú hálózatba betáplált energia minden egyes egységéről legfeljebb egy származási garancia állítható ki.”

- (5) Az Szgr. 5. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Eltérő naptári években előállított villamosenergia-mennyiségekre külön-külön kell bejegyzési kérelmet benyújtani.”

7. Záró rendelkezések

- 41. §** Ez a rendelet 2015. június 7-én lép hatályba.

8. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 42. §** Ez a rendelet az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkének, a 14. cikk (1) bekezdésének, a 24. cikk (6) bekezdésének, VII. mellékletének, valamint VIII. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

1. A Tsz. Vhr. 3. melléklet 18.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„18.7. A távhőszolgáltató köteles évente kétszer – a felhasználó kérésére vagy elektronikus számlázás esetén negyedévente – világos, közérthető módon a rendszeresen kibocsátott számlán vagy ahhoz csatoltan feltüntetni:
18.7.1. a távhő tényleges, aktuális értékesítési árát és az elszámolt időszakra vonatkozó tényleges fogyasztást, elszámoló számla esetén a nyitó és a záró fogyasztásmérő-állásokkal együtt,
18.7.2. a fogyasztó aktuális energiafogyasztásának és az előző év ugyanezen időszakában mért fogyasztásának az összehasonlítását,
18.7.3. a 26.3.8. pont szerinti elérhetőségeket,
18.7.4. a felhasználók részére az átlagos energiafogyasztással történő összehasonlítást, vagy az összehasonlítási lehetőség elérhetőségét.”
2. A Tsz. Vhr. 3. melléklet 20. pontja a következő 20.4. ponttal egészül ki:
„20.4. A távhőszolgáltató köteles felhasználó és a díjfizető számára az elektronikus számlázás lehetőségét térítésmentesen biztosítani. Elektronikus számlázás esetén a számla tartalma és fogyasztási adatokról való tájékoztatási kötelezettség – jogszabályban eltérő rendelkezése hiányában – megegyezik a nyomtatott számla tartalmával és a nyomtatott számla esetében előírt tájékoztatási kötelezettséggel.”
3. A Tsz. Vhr. 3. melléklet 26.3.8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a 26.3. pont a következő 26.3.9. ponttal egészül ki:
(A távhőszolgáltató a 17/I. § szerinti honlapon, valamint a helyben szokásos módon köteles közzétenni):
„26.3.8. a működési területén működő, az épületek energetikai jellemzőinek tanúsítását végző energetikai tanúsítók, valamint az energetikai auditálást végző személyek elérhetőségét, továbbá az energiahatékonyság javítását célzó intézkedések, programok hozzáférhetőségét, valamint
26.3.9. a működési területén működő, energetikai fogyasztói tanácsadó vagy érdekvédelmi szervezetek elérhetőségét (beleértve internetes honlapjuk elérhetőségét), amelyek tájékoztatást nyújthatnak energiahatékonyságot javító intézkedésekről és programokról, az energiafogyasztásra vonatkozó referenciaértékekről, valamint az energiával működő berendezések fogyasztáscsökkentésével kapcsolatos leírásokról.”
4. A Tsz. Vhr. a következő 26.5–26.8. ponttal egészül ki:
„26.5. A távhőszolgáltató köteles a felhasználót a 26.3.8. és 26.3.9. pontja szerinti információkról szerződéskötés és szerződésmódosítás során tájékoztatni.
26.6. A felhasználót és a díjfizetőt megilleti az a jog, hogy fogyasztási adataira vonatkozóan térítésmentesen tájékoztatást kapjon az őt ellátó távhőszolgáltatótól.

26.7. A távhőszolgáltató köteles a felhasználó kérésére, a felhasználó által megjelölt, a felhasználó adataira vonatkozó rendelkezésre álló számlázási és fogyasztási adatokat – a felhasználói tájékoztatás keretében – a felhasználó által megjelölt energiahatékonysági szolgáltató számára 15 napon belül megadni.

26.8. A távhőszolgáltató köteles az érintett felhasználó és a díjfizető részére külön díjfizetés nélkül

a) a 18. 7. pont szerinti számlát kiállítani és rendelkezésre bocsátani, valamint

b) a számlainformációkat – természetes személy esetén az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései szerint – hozzáférhetővé tenni.”

2. melléklet a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

1. A Vet. Vhr. 1. számú melléklet 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. Ha az elszámolási időszak időtartama az egy hónapot meghaladja – a felek eltérő megállapodásának hiányában – az egyetemes szolgáltató az elszámolási időszak hónapjainak számánál eggyel kevesebb számú részszámlát jogosult kibocsátani azzal, hogy egyes részszámlák a Hivatal előzetes jóváhagyásával megállapított összeghatárig összevonhatók.”

2. Hatályát veszti a Vet. Vhr. 1. számú melléklet 4.8. pontja.

3. melléklet a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

„4. számú melléklet a 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Áralkalmazási feltételek

I. Általános szabályok

1. A fizetések a Befogadó és az Értékesítő viszonylatában a villamosenergia-ellátási szabályzatokkal összhangban végzett mérések alapján, a tárgyhót követő hónap 7. munkanapján az adott elszámolási pontra meghatározott villamosenergia-mennyiségen alapuló számla, a Befogadó és a VET 13. § (1) bekezdése szerint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételére kötelezett viszonylatában az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átvételi rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról szóló miniszteri rendelet szerint meghatározott menetrend szerinti villamosenergia-mennyiségen alapuló számla, továbbá a 9. § (1) bekezdésén alapuló módosító számla és a szabályozási pótdíj esetében számviteli bizonylat alapján történnek.
2. A jogosult köteles eredeti számláját, számviteli bizonylatát a kötelezett részére úgy benyújtani, hogy azt a kötelezett a számlában, számviteli bizonylatban feltüntetett esedékesség időpontját legalább öt munkanappal megelőzően kézhez vehesse.
3. A fizetési kötelezettségekkel kapcsolatos számlára, számviteli bizonylatra vonatkozó kifogást a számla, számviteli bizonylat kézhezvételétől számított négy munkanapon belül lehet a jogosulttal közölni. A helytelen mérési adatokkal összefüggő kifogásokat a kereskedelmi szabályzatban foglaltaknak megfelelő elszámolási mennyiségi adatok reklamációját követően, de legkésőbb a kereskedelmi szabályzatban rögzített elszámolási adatokra vonatkozó reklamációs határidőig lehet a Befogadó részére benyújtani. A számlára, számviteli bizonylatra vonatkozó kifogás esetében a nem vitatott részek esedékessége nem változik.
4. A fizetési kötelezettségek késedelmes teljesítése esetén a késedelmesen teljesítő fél a késedelembe esés napjától a kifizetés napjáig terjedő időszakra a polgári törvénykönyvről szóló törvényben foglaltak szerinti késedelmi kamatot, valamint behajtási költségátalányt köteles fizetni a másik fél részére.
5. Ha a jogosult és a kötelezett ugyanazon jogi személy (társaság) részét képezi, akkor az elszámolások – számla helyett – a társaság számviteli szabályozása szerint kötött belső megállapodás, illetve az ennek megfelelő, mérésen alapuló belső bizonylatok alapján történnek.

II. Különös szabályok

A villamos energia Befogadója és az Értékesítő között érvényesülő árak alkalmazási feltételei

1. Az Értékesítő havonta egy számlát (havi számla) állít ki a Befogadó részére. Az Értékesítő a 9. § (1) bekezdése szerinti esetben módosító számlát állít ki a Befogadó részére a Hivatal határozatának kézhezvételét követő 15 napon belül.
2. A havi számla a 3. § (10) és (12) bekezdésében meghatározott, a tárgyhó utolsó napján 24:00 óráig gyűjtött elszámolási villamosenergia-mennyiségek díjának összegét tartalmazza.
3. A havi számlát az Értékesítő a tárgyhónapot követő hónap nyolcadik munkanapjától nyújthatja be a Befogadó részére.
4. Az Értékesítő a havi számlát telephelyenként, telephelyen belül erőműegységenként, az erőműegységen belül termelési eljárásokként megbontva köteles kiállítani.
5. Hóközi árváltozás esetén az Értékesítőnek az árváltozással érintett időszakoknak megfelelően megbontva kell a számlát kiállítania.
6. A Befogadó az Értékesítő részére havonta egy számviteli bizonylatot állít ki a szabályozási pótdíjról.
7. Ha a számviteli bizonylat vonatkozásában az Értékesítő az esedékesség napjáig az ellenértéket nem fizeti meg, akkor a Befogadó a nem vitatott ellenértéket és az I. Általános szabályok 4. pontja szerinti – a számviteli bizonylat esedékességének napjától a beszámítás napjáig terjedő időszakra meghatározott – késedelmi kamatot az 1. pont szerinti, következő számla értékébe beszámítja.”

4. melléklet a 123/2015. (V. 26.) Korm. rendelethez

1. A Get. Vhr. 2. számú melléklet 6.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„6.6. Ha az elszámolási időszak egy hónapnál hosszabb, az egyetemes szolgáltató az elszámolási időszak hónapjainak számánál eggyel kevesebb számú részszámla kibocsátására jogosult azzal, hogy egyes részszámlák a Hivatal előzetes jóváhagyásával megállapított összeghatárig összevonhatók. A részszámla a felhasználási helyre az elosztó általi leolvasás hiányában a felhasználó havonként történő közlése, ennek elmaradása vagy a felek megállapodása esetén becsléssel megállapított mennyiség alapján kerül kiállításra.”
2. Hatályát veszti a Get. Vhr. 2. számú melléklet 6.14. pontja.

A Kormány 124/2015. (V. 26.) Korm. rendelete az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 27. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az aktív fekvőbeteg-szakellátás esetében az egyes egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában meg kell határozni azt a maximális teljesítmény mennyiséget, melyet a szolgáltatók a 2013. november 1. és 2014. október 31. közötti időszakban elszámolt teljesítményükből az egynapos sebészeti és a kúraszerűen végezhető ellátások szakmai feltételeiről szóló 16/2002. (XII. 12.) ESZCSM rendelet szerinti teljesítményként számolhattak volna el. Ezen teljesítménymennyiség 43 százaléka képezi az aktív fekvőbeteg-szakellátást végző egyes egészségügyi szolgáltatók esetében az egynapos sebészeti ellátásra vonatkozó, tárgyévi, 12 havi TVK-t.”
- (2) A Kr. 27. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
„(3b) Az aktív fekvőbeteg-szakellátás esetében a (2a) bekezdés szerinti TVK mennyiségét az egyes egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában a (3a) bekezdés szerinti TVK tartalmazza.”

2. § (1) A Kr. 28. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Ha a szolgáltató tárgyhónapra jelentett és elszámolható aktív fekvőbeteg-szakellátási teljesítménye – ide nem értve a 27. § (2a) bekezdése szerint meghatározott TVK mennyiség tárgyhónapra vonatkozó mértékét meghaladó egynapos sebészeti ellátásként elszámolt, valamint a 27. § (7) bekezdése szerinti teljesítményt – meghaladja az (1) bekezdés szerint elszámolt teljesítményt, az OEP legfeljebb 4 százalékos többleteljesítményt az alapdíj 25 százalékaival számol el.”

(2) A Kr. 28. §-a a következő (1c) és (1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) A szolgáltató tárgyhónapra jelentett és elszámolható aktív fekvőbeteg-szakellátás keretében egynapos sebészeti ellátásként jelentett és elszámolt teljesítményének a 27. § (2a) bekezdése szerint meghatározott TVK mennyiség tárgyhónapra vonatkozó mértékét meg nem haladó mennyiségét az OEP az alapdíj és az (1b) bekezdés alapján meghatározható, szolgáltatói átlagos egy súlyszámra jutó súlyszám-díj különbségével számolja el.

(1d) A szolgáltató tárgyhónapra jelentett és elszámolható aktív fekvőbeteg-szakellátás keretében egynapos sebészeti ellátásként jelentett és elszámolt teljesítményének az (1c) bekezdés szerint elszámolt teljesítmény feletti részét az OEP az alapdíj 100 százalékaival számolja el.”

3. § A Kr. a „Járóbeteg-szakellátás finanszírozása” alcímet megelőzően a következő 28/C. §-sal egészül ki:

„28/C. § (1) Az 5. számú mellékletben „várólista csökkentés és egyéb szakmapolitikai célok fedezete” soron szereplő előirányzat (e § alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) felhasználásánál a fekvőbeteg-szakellátásra vonatkozó adatszolgáltatási és elszámolási szabályokat a (2)–(8) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A várólista csökkentési programba bevont szolgáltatók részére az előirányzat terhére az aktív fekvőbeteg-szakellátást végző szervezeti egységen végzett – a 14. számú mellékletben szereplő Térítési kategória mezőben megkülönböztetett X térítési kategória jelzéssel jelentett – ellátásokra az alapdíj 110%-ának és az elszámolható súlyszám szorzatának megfelelő finanszírozási díj számolható el, és az ellátás teljesítményét nem kell figyelembe venni a 28. § (1) bekezdése szerinti tárgyhavi teljesítmény számításában.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat a 2015. április 1-jén már a szolgáltató várólistáján nyilvántartott beteg részére végzett ellátás esetén az OEP által megállapított keretösszeg mértékéig lehet alkalmazni, figyelembe véve a 29/B. § (3) bekezdése szerint megállapított elkülönített többletkereteket.

(4) A (2) bekezdésben foglaltakat a 2015. április 1-jén még más szolgáltató várólistáján nyilvántartott, a várólista csökkentési programba bevont, átirányítással más szolgáltató várólistájára áthelyezett és az átirányítás szerinti szolgáltató által ellátott beteg részére végzett ellátás esetén az előirányzaton belül erre a célra országos szinten meghatározott keretösszeg mértékéig lehet alkalmazni, figyelembe véve az átadó szolgáltatóként a várólista csökkentési cél eléréséhez szükséges többlet ellátási igényt.

(5) Az intézményen belül az aktív osztályról a krónikus osztályra áthelyezett esetről az aktív ellátást követően a normatív ápolási idő leteltétől kezdődően számolható el a finanszírozási napi díj.

(6) A 40. § (12) bekezdésében foglaltak alkalmazásában a teljesített ápolási nap számítása során a (2) bekezdés szerinti ellátások ápolási napját nem kell beszámítani.

(7) A (2)–(6) bekezdésben foglaltak akkor alkalmazhatóak, ha a szolgáltató a 2013. november 1. és 2014. október 31. közötti időszakban a várólista csökkentéssel érintett várólistáihoz tartozó ellátásainak 1-es térítési kategóriával jelentett és elszámolt súlyszámösszegét a 2014. november 1. és 2015. október 31. közötti időszakban is teljesítette.

(8) Ha a (7) bekezdés szerinti feltétel nem teljesül, a (2) bekezdés szerinti finanszírozási kedvezmények összegét a finanszírozási év lezárását követően a következő finanszírozási évben elszámolható finanszírozási összegből az OEP utólagosan visszavonja.”

4. § A Kr. a következő 29/B. §-sal egészül ki:

„29/B. § (1) Az 5. számú mellékletben „várólista csökkentés és egyéb szakmapolitikai célok fedezete” soron szereplő előirányzat (e § alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) felhasználásánál a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó adatszolgáltatási és elszámolási szabályokat a (2)–(8) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A várólista csökkentési programba bevont szolgáltatók részére a 28/C. § (3) és (4) bekezdése szerinti esetekre, az előirányzat terhére, a kapcsolódó járóbeteg-szakellátásban a beavatkozást megelőzően kivizsgálási céllal végzett ellátásokra – ide nem értve az 5. számú mellékletben meghatározott „Laboratóriumi ellátás” előirányzat terhére elszámolható beavatkozásokat – elkülönített többletkeretet kell biztosítani, melyet a 6/A. és a 14. számú melléklet szerinti jelentésben a Térítési kategória mezőben megkülönböztetett X térítési kategória jelzéssel kell jelenteni.

(3) Az elkülönített többletkeret mértéke a várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében felsorolt

- a) „001”, „009”, „011” és „012” azonosítójú várólisták esetén tervezett ellátásoknál 3000 pont/ eset,
 b) „006”, „020”, „021”, „022”, „023” és „025” azonosítójú várólisták esetén tervezett ellátásoknál 10 000 pont/ eset.

(4) Az elkülönített többletkeret attól az időponttól kezdődően áll a szolgáltató rendelkezésére, ahogy a beteg az érintett szolgáltatónál a várólista típusának megfelelő szakmai kompetenciával rendelkező szakrendelésen első alkalommal kivizsgálásra megjelent.

(5) Az esetenként járó többlet a szolgáltató szintjén a várólista csökkentési program végéig összegezhető és halmozható.

(6) Az elkülönített többletkeret kizárólag a tervezett ellátás szolgáltatója részére biztosítható, kivéve a (7) bekezdés szerinti beavatkozásokat.

(7) A 32. § szerinti CT, MRI vizsgálatokat akkor lehet az elkülönített többletkeret terhére finanszírozni, ha az ellátásra a beutalót a (4) bekezdés szerinti szakrendelés állította ki úgy, hogy annak értéke levonásra kerül a beutaló intézet tárgyidőszaki összegzett és halmozott többletkeretéből, valamint az így végzett teljesítményt nem kell figyelembe venni a CT, MRI szolgáltató 27. § (2) bekezdése szerint meghatározott tárgyidőszaki TVK elszámolásában.

(8) Az adott elszámolási hónapban a (3)–(7) bekezdés szerinti számítással rendelkezésre álló elkülönített többletkeretet meghaladó beavatkozások teljesítményét figyelembe kell venni a 27. § (2) bekezdése szerint meghatározott tárgyidőszaki TVK elszámolásában úgy, hogy a (7) bekezdés szerinti vizsgálat teljesítményét kell elsőként az elkülönített többletkeret terhére elszámolni.”

5. § A Kr. a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) A rosszindulatú daganatos kórkép klinikai gyanúja esetén a CT, MRI egészségügyi ellátást nyújtó szolgáltató a beutaló kiállításának napjától számított 14 napon belül a szükséges képalkotó diagnosztikai vizsgálatokat köteles elvégezni.

(2) Az OEP folyamatosan ellenőrzi az (1) bekezdésben foglaltak teljesülését, melynek eredményéről és a szükséges intézkedésekről a beutaló kiállítóját tájékoztatja.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése esetén, ha a vizsgálat alapján a rosszindulatú daganatos megbetegedés igazolódik, akkor az egészségügyi szolgáltató a vizsgálatnak az R-ben meghatározott vizsgálati kódja mellett a 99930 kiegészítő kódot is jelentheti, mely TVK-mentesen kerül elszámolásra.

(4) Ha az egészségügyi szolgáltató az (1) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget és helyette más, az OEP által meghatározott, nem a biztosított ellátására területileg kötelezett szolgáltató végzi el a vizsgálatot, akkor a vizsgálatot elvégző szolgáltatóval az OEP a (3) bekezdés szerint számol el az ellátásra kötelezett szolgáltató TVK-jának terhére.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak akkor alkalmazhatóak, ha a biztosított vonatkozásában a területileg ellátásra kötelezett szolgáltató egyértelműen megállapítható.”

6. § A Kr. 40. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A szolgáltató a 14. számú melléklet szerinti adatlap 1–20. pontjának kitöltésével köteles a 37. § (7) bekezdése szerint jelentést küldeni az osztályra felvett betegek közül azokról, akiknek az ellátása a tárgyhónap végéig nem fejeződött be.”

7. § A Kr. a következő 43/B. §-sal egészül ki:

„43/B. § (1) Az 5. számú mellékletben a „várólista csökkentés és egyéb szakmapolitikai célok fedezete” soron szereplő előirányzat (e § alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) felhasználásánál az R. 1. számú mellékletében szereplő – tételes elszámolás alá eső – egyszer használatos eszközök és implantátumok adatszolgáltatási és elszámolási szabályait a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A várólista csökkentési programba bevont szolgáltatók részére a 28/C. § (3) és (4) bekezdése szerinti esetek ellátásához alkalmazott, az előirányzat terhére elszámolható, kapcsolódó speciális finanszírozású eszközöket nem kell figyelembe venni a 43. § (3) bekezdése szerinti keretösszeg felhasználásában. Az előirányzat terhére elszámolható speciális finanszírozású eszközöket az elszámoláshoz a 17. számú melléklet szerinti jelentés Tértési kategória mezőjében megkülönböztető X tértési kategória jelzéssel kell jelenteni.”

- 8. §** A Kr.
- a) 6/A. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 10. Térítési kategória pontja a „0 = élsportoló speciális ellátása” sort követően az „X = várólista csökkentési többlet forrás terhére történő ellátás, utólagos elszámolással” sorral,
 - b) 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész 4. Térítési kategória pontja a „0. élsportoló speciális ellátása” sort követően az „X. várólista csökkentési többlet forrás terhére történő ellátás, utólagos elszámolással” sorral egészül ki.
- 9. §** Hatályát veszti a Kr. 40. § (5) bekezdése.
- 10. §** Ez a rendelet 2015. június 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 15/2015. (V. 26.) MNB rendelete a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntésére tekintettel a következőket rendelem el:

- 1. §** A jegybanki alapkamat mértéke 1,65%.
- 2. §** (1) Ez a rendelet 2015. május 27-én lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 13/2015. (IV. 21.) MNB rendelet.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi miniszter 24/2015. (V. 26.) FM rendelete a fejezeti és központi kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 11. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya
- a) a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet 20. címébe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatokra, valamint a 21. címébe sorolt tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat tartalmazó központi kezelésű előirányzatra,
 - b) az előző évekről áthúzódó, az a) pont szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetőjének irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési maradványára, tekintet nélkül annak eredeti előirányzathoz való kapcsolódására vagy annak hiányára,
 - c) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján az a) pont szerinti költségvetési fejezetben a költségvetési évben megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatokra és
 - d) az a) pont szerinti költségvetési fejezetben a költségvetési évben jelentkező többletbevételre terjed ki.
- 2. §** Amennyiben a Kvtv. 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet 20/08/02/00 „Állami erdőgazdasági társaságok szakmai feladatainak támogatása” előirányzata az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül, a támogatás az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú határozatával módosított N 357/2007. számú határozatában foglalt feltételek teljesülése esetén kulturális célú támogatásként nyújtható. E támogatásból megvalósult fejlesztésekből származó bevételeket a kedvezményezett nem fordíthatja gazdasági tevékenységének finanszírozására.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 48/2013. (VI. 7.) VM rendelet.
- 5. §** Ez a rendelet a Kvtv. 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet 20/08/02/00 „Állami erdőgazdasági társaságok szakmai feladatainak támogatása” előirányzata vonatkozásában az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú határozatával módosított N 357/2007. számú határozata szerinti kulturális célú támogatást tartalmaz.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

A fejezeti kezelésű előirányzatok részletes szabályai

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
						Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
20. Fejezeti kezelésű előirányzatok															
1. Beruházás															
3	343740			21_Szilvásvárad Lovasközpont fejlesztése		A Szilvásvárad Lovasközpont fejlesztése.	Állami Ménesgazdaság Szilvásvárad	egyesi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	részletekben, teljesítésarányosan történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
4	344673			22_Cséry-telepre vonatkozó kárelhárítási és rekultivációs terv elkészítése és kivitelezése		A Budapesti Cséry-telep kármentesítése előkészítésének finanszírozása.	Budapest Főváros Önkormányzata	egyesi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, teljesítésarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
5	348140			23_Fábiánsebestyéni Kinizsi Park fejlesztése		A Fábiánsebestyéni Kinizsi Park fejlesztése.	Fábiánsebestyéni Kinizsi Sport Klub	egyesi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
2. Környezetvédelmi célelőirányzatok															
7	256512			9_Természetvédelmi kártalanítás		1. A természetvédelmi érdekből eseti jelleggel elrendelt hatósági korlátozásokból, illetve a védett állat kártételéből adódó kártalanítási és kármegeelőzési igények, és az azokkal összefüggésben felmerülő adminisztratív költségek, 2. a védelemből eseti jelleggel elrendelt hatósági korlátozásokból, illetve a védett állat kártételéből adódó kártalanítási és kármegeelőzési igények, és az azokkal összefüggésben felmerülő adminisztratív költségek, 3. a területek állami tulajdonba vételével összefüggésben felmerülő adminisztratív, valamint a védett és védelemre tervezett természeti területek, védett értékek állapotfelméréséhez kapcsolódó adatgyűjtési és adatkezelési költségek, és 4. a természetvédelmi kezeléssel kapcsolatos intézkedések megalapozásához és végrehajtásához szükséges költségek finanszírozása.	1. környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalok 2. nemzeti park igazgatóságok 3. a Kvtv. 1. melléklet XLIV. Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezete	egyesi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	-	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatának feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
8	281901			10_Természetvédelmi pályázatok támogatása		1. A nemzetközi nyertes pályázatok támogatása, azon belül kiemelten az önrész és a társfinanszírozás biztosítása, 2. az árfolyamkockázatok kezelése, 3. a pályázat lezárása utáni előírt feladatok ellátása, és 4. a potlólagosan felmerült költségek forrásának biztosítása.	1. költségvetési szerv 2. megfelelő minősítésű természetvédő 2.1. civil szervezet 2.2. közalapítvány 2.3. gazdasági társaság 3. nemzeti park igazgatóság	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
9	256534			11_Hulladék-gazdálkodási feladatok támogatása		A termékdíj-köteles termékekből keletkező hulladékok gyűjtésével és hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátásához szükséges támogatás.	Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatósága (a továbbiakban: OKTF NHI)	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
10	258890			14_Állami feladatok átvállalása a Nemzeti Környezetvédelmi Program megvalósításában		1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján készülő Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott aktuális feladatok ellátásában közreműködő, környezet- vagy természetvédelmi céllal létrejött civil szervezetek szakmai feladatainak, programjainak, tevékenységeinek, és 2. indokolt esetben beruházási célú feladatainak támogatása.	Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott, aktuális feladatok ellátásában közreműködő, környezet- vagy természetvédelmi céllal létrejött civil szervezet.	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
11	277656			16_Az illegális hulladék-elhelyezés felszámolásának feladatai		1. A közterületen elhagyott hulladékok felszámolásának, és 2. a hulladékelhagyó magatartás visszaszorításának támogatása.	közhasznú civil szervezet	egyedi döntés alapján	-	részletekben történő kifizetéssel	beszámoló ellenőrzését és egyéb intézkedéseket követően	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
12	346651			19_A derogációs kiosztás keretében történő beruházások támogatásának kifizetése		A villamosenergia-termelők részére az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény alapján történő derogációs kiosztás végrehajtási szabályairól szóló 341/2013. (IX. 25.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján, az Európai Bizottság által a derogációs kérelemben jóváhagyott 1. intelligens hálózat mintaprojekt (Brüsszel, 2012.11.30. C(2012)8675 final), és 2. az összekötő gázvezeték (Brüsszel, 2010.10.13. C(2010)6980 final) beruházások támogatása.	gazdasági társaság	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	OKTF	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor- szám	Aht. azono- sító	B Cím név	C Alcím név	D Jogcím csoport név	E Jog- cím név	F Előirányzat célja	G Kifizetésben részese- lők köre	H Támogatás biztosítá- sának módja	I Támogatási előleg	J Rendelkezésre bocsátás módja	K Visszafizetés határideje	L Biztosíték	M Kezelő szerv	N Lebonyolító szerv	O Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
13	329673			21_Kisméretű szálló por (PM10) koncentrációjának csökkentésével kapcsolatos kiadások		1. A környezeti levegő minőségének fenntartása és javítása, valamint 2. az emberi egészséget és a természeti környezetet veszélyeztető légszennyezettség kialakulásának megelőzése.	1. költségvetési szerv 2. kutatóintézet 3. gazdasági társaság 4. civil szervezet	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
14	341206			22_Hulladéklerakási járulékból finanszírozott feladatok		1. A hulladéklerakási járulék megfizetéséről és felhasználásának céljairól szóló 318/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 318/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet], valamint a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet] meghatározott célok, és 2. a 318/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ideiglenes ellátás díjából nem fedezhető működési és fejlesztési költségek támogatása.	1. a feladatok végrehajtásában közreműködő költségvetési szerv 2. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának kiesése miatti szükségellátás előfinanszírozására a hivatásos katasztrófavédelmi szerv vagy annak területi szerve 3. az ideiglenes ellátásra kijelölt közérdekű szolgáltató 4. települési önkormányzat 5. hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatot ellátó önkormányzati társulás 6. hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatot ellátó gazdálkodó szervezet 7. a katasztrófavédelmi szerv kártalanítást megállapító határozatában foglalt gazdálkodó szervezet	pályázati úton, egyedi döntéssel, illetve kártalanítás esetén a 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdés a) vagy b) pontja alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
15	284990			30_Környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztések támogatása		Az előirányzatban szereplő maradvány – a Visszaforgó Hítelalapokkal kapcsolatban az Európai Bizottság számára fenntartott jogok Magyar Kormány részére történő átadásáról szóló 2175/2007. (X. 4.) Korm. határozat alapján – az Európai Bizottságtól környezetvédelmi célokra kapott, a Budapest Bank Nyrt. által kezelt PHARE Visszaforgó Hítelalap fel nem használt összege. A Hítelalap maradványából kerülnek finanszírozásra az előirányzat terhére 2010. évben meghirdetésre került 1. a „Védett természeti területeken, valamint barlangokban és azok felszíni védőövezetén elhagyott hulladék felszámolása”, és 2. a „Települési szilárd hulladéklerakók reaktivációs feladatainak előkészítése” című pályázatok támogatása.	1. civil szervezet 2. helyi önkormányzat	egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatának feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
16	210621			35_Egyéb szervezetek feladatai		A kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet] alapján a miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó, nem költségvetési szerv működési, valamint fejlesztési típusú feladatainak finanszírozása.	1. civil szervezet 2. köztestület 3. gazdasági társaság 4. helyi önkormányzat	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
17	241267			39_Környezetvédelmi és vízügyi célélőirányzat		1. A Környezetvédelmi Alap Célfeladatok (a továbbiakban: KAC) és a Vízügyi Célélőirányzat felhasználását korábban szabályozó jogszabályok alapján vállalt kötelezettségek, 2. a pályázatok ellenőrzését végző Kincstár részére fizetendő megbízási díj, 3. a KAC pályázatokkal kapcsolatos irattározási feladatok, és 4. a korábban támogatásban részesített pályázatok záró-, illetve utóellenőrzési feladataival kapcsolatban felmerülő költségek finanszírozása.	1. gazdasági társaság 2. helyi önkormányzat 3. Kincstár	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
18				3_Agrár célélőirányzatok											
19	271545			1_FAO intézmények finanszírozása		1. A Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Nemzetek Elemezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) között a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Hivatala, a FAO Közép- és Kelet-Európai Alregionális Hivatala, valamint a Közös Szolgáltató Központ felállításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 203/2007. évi (VII. 31.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok végrehajtása, 2. a FAO ösztöndíjas program megvalósítása, 3. a budapesti FAO Irodák bővítése, 4. a projektfinanszírozás keretében 4.1. kapacitásfejlesztés, 4.2. az élelmezés- és élelmiszerbiztonság, 4.3. az állategészségügy, a halászat és akvakultúra, 4.4. az erdőgazdálkodás, 4.5. az organikus mezőgazdaság, 4.6. a fenntartható vidékfejlesztés, 4.7. a vízgazdálkodás, és 4.8. a Millenniumi Fejlesztési Célok elérését szolgáló fejlesztések támogatása.	1. FAO 2. költségvetési szerv	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
20	004471			2_Agrárkutatás támogatása		1. Az agrár- és környezetügyi közhasznú kutatás-fejlesztés+innováció (a továbbiakban: K+F+I) témák finanszírozása, 2. a K+F+I feladatok végrehajtásához szükséges beruházások finanszírozása, 3. a kutatóintézetek és a kutatási feladatokat ellátó gazdálkodó szervezetek működési feltételeinek javítása, 4. a kutatói utánpótlás elősegítése, 5. a minisztérium felügyelete alatt működő kutatóintézetek európai uniós pályázatokban való részvételének, illetve nemzetközi kutatási együttműködésekben való részvételük elősegítése, 6. az agrárkutatási tevékenységet érintő információk közzétételének (tudományos lapok, szakmai kiadványok és elektronikus felületek) és ismeretterjesztő rendezvények támogatása,	1. a miniszter vagy a Kormány más tagjának irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv 2. kutatási feladatot ellátó gazdálkodó szervezet	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
						7. a hazai és nemzetközi agrár- és környezetügyi kutatási és kutatásszervezési feladatok támogatása 8. a kutatási szervezet továbbfejlesztésére vonatkozó tevékenységek támogatása, és 9. a tokaji borvidék szőlészeti és borászati kutatási feladatainak átmeneti céltámogatása a Tokaj Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet közfeladatainak gazdasági társaság részére történő átadásáról szóló 1606/2014. (XI. 4.) Korm. határozat végrehajtásával összefüggésben az átalakításból származó megtakarítás terhére és mértékéig.									
21	278678			4. Határon átnyúló vidékfejlesztési feladatok támogatása		A Kárpát-medencei vidékfejlesztési együttműködésekben részt vevő és a határon átnyúló vidékfejlesztési feladatok megvalósításában közreműködő, a magyar gazdák érdekeit képviselő szervezetek munkájának, működésének, szakmai programjainak egyedi támogatása.	határon túli civil szervezet	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-		-		-
22	297080			5. Tanyafejlesztési Program		A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételeinek feltételeiről szóló rendeletben foglalt célterületek és azok alprogramjai megvalósításához szükséges tevékenységek finanszírozása.	A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételeinek feltételeiről szóló rendeletben nevesített kedvezményezettek.	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-		-	igénybe vehető	-
23	338540			6. Hungarikumok és a nemzeti értéktár megőrzésének, népszerűsítésének támogatása		A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben foglalt, valamint a Hungarikum Bizottság Titkársága által ellátott operatív működéshez szükséges alábbi feladatok támogatása: 1. a nemzeti értékek és hungarikumok nyilvántartása és a bemutatásukat szolgáló honlap működtetése, fejlesztése, karbantartása, adatbázis kezelése és adatok archiválása, 2. szakmai útmutatók készítése, 3. szakmai felkészítő képzések, valamint szakmai tanácsadás és nemzeti érték-hungarikum tájékoztató konferencia-sorozat, tájékoztató kiadványok és rendezvények szervezése, 4. hungarikum és nemzeti értékek marketing kampányának elkészítése, 5. a hungarikumok és nemzeti értékek gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, kutatásának, megőrzésének és gondozásának támogatása, 6. a határon túl fellelhető hungarikumok népszerűsítése és megismertetése érdekében az érintett külföldi államok hatóságaival és szerveivel való kapcsolattartással összefüggésben felmerült és igazolt költségek fedezete, és 7. a lebonyolításban részt vevő költségvetési szervek feladatellátással összefüggésben felmerült és igazolt költségeinek finanszírozása.	1. helyi önkormányzat 2. gazdasági társaság 3. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) hatálya alá tartozó szervezet 4. egyházi jogi személy 5. közalapítvány 6. költségvetési szerv 7. határon túli szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-		-	igénybe vehető	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatleírása															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
24	241601			8. Állami feladatok átvállalása az agrár- és vidékfejlesztési programok megvalósításában		A mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai feladatainak támogatása.	1. Civil tv. hatálya alá tartozó szervezet 2. érdekképviselőket 3. szakmai szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
25	260601			10. Parlamenti elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatása		A Magyarország Parlamenti elleni Rövid és Középtávú Védekezési Akciótervről szóló 1230/2012. (VII. 6.) Korm. határozatban foglalt célprogramok finanszírozása.	1. a miniszter vagy a Kormány más tagjának irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv 2. helyi önkormányzat 3. civil szervezet 4. a feladatok végrehajtásában közreműködő egyéb gazdálkodó szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
26	248712			13. Osztatlan földtulajdon kiméréseinek költségei		1. A földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény, valamint a részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésének részletes szabályairól szóló 374/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a részarány földkiadási eljárás során keletkezett, az ingatlan-nyilvántartásba osztatlan közös tulajdonként bejegyzett tulajdoni hányadok önálló ingatlan-nyilvántartással összefüggésben a fővárosi és megyei kormányhivatal a megosztási eljárással kapcsolatosan megillető költségterítés, 2. a földmérési feladatok és jogi szolgáltatási feladatok ellenértékének, 3. a részarány földkiadás során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos szakmai, illetve kommunikációs feladatok költségének, és 4. a megosztási eljárás földhivatali és földmérési feladatainak egyszerűsítéséhez szükséges szakmai jellegű kiadások finanszírozása..	1. költségvetési szerv 2. gazdasági társaság	egyei döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
27	248723			15. Intézményi feladatok támogatása		A miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) és a miniszter által felügyelt költségvetési szervek olyan többletfeladatainak finanszírozása, amelyek elvégzését jogszabály írja elő vagy egyébként szükségszerű, de a költségvetési szerv elemi költségvetése a feladatok finanszírozására fedezetet nem, vagy nem elegendő mértékben biztosít.	költségvetési szerv	egyei döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	-	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
						Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
28	248701			16. Ágazati gazdasági és hivatásrendi kamarák állami feladatainak támogatása		1. A Magyar Állatorvosi Kamara esetében: 1.1. a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXVII. törvényben és 1.2. a miniszter és a Magyar Állatorvosi Kamara között létrejött stratégiai partnerségi megállapodásban, 2. a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara esetében: 2.1. a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 30. § (3) bekezdésében, és 2.2. a miniszter és a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara között létrejött stratégiai partnerségi megállapodásban meghatározott feladatok ellátásának biztosítása.	1. Magyar Állatorvosi Kamara 2. Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
29	283190			19. Állami génmegőrzési feladatok támogatása		A növényi génmegőrzési és az őshonos haszonállatok géneforrásainak védelmével kapcsolatos tevékenységet folytatók támogatása.	1. költségvetési szerv 2. kutatóintézet 3. felsőoktatási intézmény 4. gazdasági társaság 5. civil szervezet 6. természetes személy	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
30	206972			20. Hegyközségek Nemzeti Tanácsa		1. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény 33–38. §-ában, valamint a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvényben a hegyközségi szervezetek részére meghatározott, az államtól átvett közfeladatok működési, beruházási és fejlesztési célú, valamint 2. a szakmaközi szervezetek működéséből eredő feladatainak támogatása.	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
31	265701			22. Bormarketing és minőség-ellenőrzés		A 2011. november 30-a után forgalomba hozott borok után tévesen megfizetett forgalombahozatali járulékból a visszaigényelt összegek megtérítése.	tévesen fizető borgazdálkodók köre	-	-	egy összegben történő kifizetéssel	-	-	NEBIH	-	-
32	270945			25. Nemzetközi Szervezetek tagsági díjai		A minisztérium és a miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szervek nemzetközi szervezetekben és egyezményekben való részvételével összefüggő tagsági díjainak és hozzájárulásainak finanszírozása.	nemzetközi szervezet	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
33	302291			28. Géntechnológiával módosított szaporítóanyag felhasználása miatt kárt szenvedett termelők kártalanítása		A miniszter és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: NAK) között a GMO kártalanítás engedményezése kapcsán létrejött megállapodásban foglaltaknak megfelelően befolyt kártérítési bevételek központi költségvetés részére történő közvetlen továbbutalása.	1. károsult termelő 2. NAK	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatleírása															
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
34	343051			30. Ágazati társaságok támogatása		A Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft. és a Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft. szakmai feladataival kapcsolatos támogatások kötelezettségvállalással terhelt maradványainak pénzügyi rendezése.	1. Mezőhegyesi Állami Ménes Lótenyésztő és Értékesítő Kft. 2. Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft.	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-				-
35	346140			31. Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara közfeladatainak támogatása		1. A fővárosi és megyei kormányhivataloktól átvett falugazdász-hálózat működtetésével kapcsolatos kiadások finanszírozása, és 2. a NAK közfeladatainak ellátása.	NAK	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	részletekben történő kifizetéssel	-				-
36	348151			33. Lovas rendezvények támogatása		Lovas rendezvények támogatása. Az előirányzathoz beruházási célú támogatás nem nyújtható.	Civil tv. hatálya alá tartozó szervezet	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-				-
37				4. Uniós programok kiegészítő támogatása											
38	256389			6. Méhészeti Nemzeti Program		A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2013–2016 közötti végrehajtási időszakban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól szóló 118/2013. (XII. 16.) VM rendelet [a továbbiakban: 118/2013. (XII. 16.) VM rendelet] alapján a méhészeti ágazat uniós versenyképességének megtartása, fejlesztése, valamint az ökológiai egyensúly fenntartása.	a 118/2013. (XII. 16.) VM rendeletben nevesített kedvezményezettek	egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-				MVH

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
39	241089			7. Igyál tejet program		Az óvoda-, iskolatej program szabályozásáról szóló 113/2013. (XII. 10.) VM rendelet [a továbbiakban: 113/2013. (XII. 10.) VM rendelet] alapján a köznevelési intézmények tanulóinak tejtel és egyes tejtermékekkel való ellátása, valamint az ehhez kapcsolódó edukációs tevékenység támogatása.	1. a 113/2013. (XII. 10.) VM rendeletben nevesített kedvezményezettek 2. köznevelési intézmény 3. népszerűsítés esetén civil szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	MVH
40	260167			8. Egyes speciális szervezetek (TÉSZ) támogatása		A zöldség-gyümölcs termelői csoportok támogatásáról szóló 24/2010. (III. 19.) FVM rendelet, a zöldség-gyümölcs termelői csoportokról és termelői szervezetekről szóló 150/2012. (XII. 28.) VM rendelet, valamint a zöldség-gyümölcs termelői szervezetek kiegészítő nemzeti támogatásáról szóló 11/2014. (IX. 18.) FM rendelet alapján a 1. a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek működésének megerősítése, fejlesztése, és 2. a válságok megelőzésének és kezelésének elősegítése.	1. zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek 2. informatikai rendszer létrehozására és környezetvédelmi intézkedést megalapozó tanulmányok elkészítésére kötött vállalkozási szerződéssel érintett vállalkozó	egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	MVH
41	281101			9. Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása		Az élelmiszerlánc, az állategészségügygel és állatjóléttel, valamint a növényegészségügygel és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról, a 98/56/EK, a 2000/29/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv, a 178/2002/EK, a 882/2004/EK és a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/399/EGK, a 76/894/EGK és a 2009/470/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2014. évi finanszírozásának szabályairól szóló 50/2014. (IV. 29.) VM rendelet alapján 1. az Európai Unió jogi aktaiban meghatározott állatbetegségek, illetve zoonózisok felszámolását, ellenőrzését, megfigyelését és az ellenük való védekezést segítő programok finanszírozása, és 2. az ezen előirányzat felhasználásával kapcsolatos szabálytalanság miatt az Európai Bizottság által megállapított visszafizetési kötelezettség teljesítése.	1. állattartók 2. NÉBIH 3. Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetsége 4. fővárosi és megyei kormányhivatalok	egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	MVH

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
42	284267			11_Iskolagyümölcs program		Az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012 (V. 25.) VM rendelet alapján a gyermekek gyümölcs- és zöldségfogyasztásának ösztönzése érdekében nyújtott támogatás.	1. zöldség-gyümölcs termelői csoportok 2. zöldség-gyümölcs termelői szervezetek 3. zöldség-gyümölcs termelői szervezetek társulása 4. termelő 5. kommunikációs feladatok és kísérő intézkedések végrehajtására iskolagyümölcs-program értékelésével összefüggő feladatokra kötött vállalkozási szerződéssel érintett vállalkozó	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-		MVH
43	286289			12_Nemzeti Diverzifikációs Program		A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében megvalósuló támogatások igénybevételeinek általános szabályairól szóló 144/2009. (XI. 6.) FVM rendelet alapján a vitatott támogatási döntések miatt indult kártérítési keresetek elbírálása következtében megítélt összegek rendezése.	kártérítési kereset megnyerő ügyfél	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-		MVH	-	-
44				5_Nemzeti támogatások											
45	029692			3_Állattenyésztési feladatok		A tenyésztésszervezési feladatok támogatása igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 43/2014. (XII. 29.) FM rendelet alapján 1. a törzskönyvezés, 2. a teljesítményvizsgálat, és 3. a tenyészték megállapítás támogatása.	1. tenyésztő szervezetek tagjai, illetve 2. akik tenyésztő szervezetek tenyésztési programjában végrehajtásához adatot szolgáltatnak	egyedi döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-
46	334740			4_A sertéságazat helyzetét javító stratégiai intézkedések támogatása		1. A tenyésztési, termelési integrációs programok támogatása, 2. kutatás-fejlesztési programok kiemelt támogatása, 3. a termékfejlesztés, a termékek eredetigazolása, minőségbiztosítása és piacra juttatása, 4. a tenyésztés és a feldolgozóipar technikai fejlesztése, 5. kommunikációs és marketing programok támogatása, és 6. informatikai fejlesztések támogatása. Az előirányzatból beruházási célú támogatás nyújtható.	1. költségvetési szerv 2. nonprofit szakmai szervezet 5. sertéstartó és feldolgozó gazdálkodó szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
47	029713			5_Vadgazdálkodás támogatása		1. Az Országos Vadgazdálkodási Adattár működtetése, 2. apróvad-gazdálkodás, előhelyfejlesztés, hagyományos vadászati módok támogatása és népszerűsítése, 3. a vadászható állatfajok monitoring programjainak folytatása, fajvédelmi terveinek kidolgozása.	1. költségvetési szerv 2. civil szervezet 3. köztestület	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
48				6_Nemzeti Erdőprogram											
49	284301			3_Erdő-felújítás		1. Az erdőgazdálkodók 2007. évi gazdálkodásának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 89/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet, valamint az erdők felújításának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 102/2008. (VIII. 8.) FVM rendelet alapján a magántulajdonú erdők felújítási, fenntartási költségeinek, 2. az erdőkkel kapcsolatos adminisztrációs tevékenység, valamint a döntés-előkészítő feladatok végrehajtásának, és 3. a fenntartható erdőgazdálkodást, erdőfelújítást szolgáló kutatási témák, és ezek kapcsán az erdészeti szakmai továbbképzések, szakmai és tájékoztató kiadványok, valamint az erdészeti politikai célok kommunikációjának támogatása.	1. erdőgazdálkodói nyilvántartásban szereplő magántulajdonú erdőre nyilvántartott erdőgazdálkodók 2. az erdészeti szakszemélyzeti névjegyzékben szereplő személy 3. a miniszter, vagy a Kormány más tagjának irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	egy összegben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-
50	284312			4_Erdő-telepítés, erdő-szerkezet-átalakítás, fásítás		1. A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet hatályon kívül helyezéséről és az ezzel összefüggő átmeneti rendelkezések megállapításáról szóló 122/2007. (X. 19.) FVM rendelet alapján a 2004. május 1-jét megelőzően megítélt erdőtelepítések folyamatban lévő munkáinak, 2. az erdőkkel kapcsolatos adminisztrációs tevékenységek, valamint döntés-előkészítő feladatok végrehajtásának, 3. a fenntartható erdőgazdálkodást, erdőtelepítést szolgáló kutatási témák, és ezek kapcsán az erdészeti szakmai továbbképzések, szakmai és tájékoztató kiadványok, valamint az erdészeti politikai célok kommunikációjának, és 4. az erdészeti környezeti nevelés támogatása.	1. erdőgazdálkodói nyilvántartásban szereplő magántulajdonú erdőre nyilvántartott erdőgazdálkodók 2. a feladatok végrehajtását végző külső személyek 3. a miniszter, vagy a Kormány más tagjának irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv 4. Civil tv. hatálya alá tartozó szervezet	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan vagy teljesítésarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-
51	250723			7_Fejlesztési típusú támogatások		1. A 2004. május 1-jét megelőzően vállalt agrárberuházások forrásainak finanszírozása, és 2. a Kincstár által ellátott lebonyolításért, folyosításért, a követelések kezelésért és az analitikus nyilvántartás vezetésért, továbbá a támogatás jogszzerű felhasználásának ellenőrzéséért járó megbízási díj finanszírozása.	Kincstár 1. gazdasági társaság 2. egyéni vállalkozó	- egyedi döntés alapján	- indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	igénybe vehető	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatleírása															
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
Sor-szám	Áht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
52	250734			8. Folyó kiadások és jövedelem-támogatások		<p>1. Az EMGA-ból finanszírozott egységes területalapú támogatáshoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások (ÁNT) finanszírozása,</p> <p>2. a csoportmentességi rendeletek és a csekély összegű (de minimis) támogatás formájában már kihirdetésre került vagy tervezett támogatási konstrukciók és egyéb az Európai Bizottság részére notifikált és jóváhagyott támogatások:</p> <p>2.1. az állattenyésztés támogatása:</p> <p>2.1.1. állatjóléti támogatások (a sertés- és a baromfiágazatban) finanszírozása,</p> <p>2.1.2. anyakoca állatjóléti támogatása,</p> <p>2.1.3. állategészségügyi szolgáltatások támogatásaként egyes állatbetegségek megelőzése, leküzdése,</p> <p>2.1.4. állati hulla eltávolítási és ártalmatlanítási költségének támogatása,</p> <p>2.1.5. rendezett piaci kapcsolatok kialakítása a baromfi- és a sertéságazatban,</p> <p>2.1.6. a minőségi pontytenyésztési program csekély összegű támogatása, és</p> <p>2.1.7. a nyúltenyésztés de minimis támogatása,</p> <p>2.2. az agrárfinanszírozás támogatása:</p> <p>2.2.1. birtokfejlesztési hitelek kamattámogatása,</p> <p>2.2.2. éven túli forgóeszköz hitelek kamattámogatása,</p> <p>2.2.3. családi gazdálkodók hiteleinek kamattámogatása,</p> <p>2.2.4. aszály- és fagykárok alapján felvett hitelek kamattámogatása,</p> <p>2.2.5. a miniszter által megbízott pénzügyi adatszolgáltatási költségének támogatása,</p> <p>2.2.6. agrár forgóeszköz hitelprogram és az ehhez kapcsolódó kamattámogatás,</p> <p>2.2.7. Agrár Széchenyi Kártya Konstrukciók támogatása,</p> <p>2.2.8. élelmiszeripari forgóeszköz hitelprogram támogatása,</p> <p>2.2.9. a mikro-, kis- és középvállalkozások hitelezésének elősegítése érdekében a kezességvállalási díjak költségvetési támogatása, és</p> <p>2.2.10. a TЭСZ forgóeszköz hitelprogram támogatása,</p> <p>2.3. egyéb támogatások:</p> <p>2.3.1. növény-egészségügyi feladatok ellátásának támogatása,</p> <p>2.3.2. jégeső-elhárítás díjtámogatása,</p> <p>2.3.3. szőlő-gyümölcs ágazatban felhasznált gázolaj jövedéki adójának de minimis támogatása,</p> <p>2.3.4. mezőőrök foglalkoztatásának támogatása,</p> <p>2.3.5. cukorrépa-termelők támogatása,</p> <p>2.3.6. szárított takarmány de minimis támogatása,</p> <p>2.3.7. méhészeti járművekre igénybe vehető de minimis támogatás,</p> <p>2.3.8. mezőgazdasági biztosítási díjhoz nyújtott támogatás,</p> <p>2.3.9. fűszerpaprika minőségi árutermelésének de minimis támogatása,</p> <p>2.3.10. közösségi tejmarketing finanszírozása, és</p> <p>2.3.11. egyéb, év közben meghirdetett támogatási jogcímek finanszírozása.</p>	<p>1. a miniszter vagy a Kormány más tagjának irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek</p> <p>2. helyi önkormányzat</p> <p>3. gazdasági társaság</p> <p>4. nonprofit szervezet</p> <p>5. egyéni vállalkozó</p> <p>6. természetes személy</p>	<p>egyedi döntés alapján</p>	<p>indokolt esetben nyújtható, kizárólag az állatjóléti támogatások (baromfi, sertés, anyakoca) esetében</p>	<p>1. egy összegben, vagy</p> <p>2. részletekben történő kifizetéssel</p>	-	<p>1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat,</p> <p>2. zálogjog,</p> <p>3. garancia,</p> <p>4. kezesség, vagy</p> <p>5. óvadék.</p>	-	igénybe vehető	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatleírása															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
						Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
53	343128			9. Állami halgazdálkodási feladatok támogatása		A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CL. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 63. § (2) bekezdésében részletezett feladatok támogatása.	1. költségvetési szerv 2. a Hhvtv.-ben meghatározott, halgazdálkodásra jogosult személy 3. halgazdálkodással, horgászturnizmussal kapcsolatos kutatással, oktatással, ismeretterjesztéssel, szaktanácsadással, szakképzéssel, vagy művészeti tevékenységgel foglalkozó természetes személy vagy jogi személy 4. Civil tv. hatálya alá tartozó szervezet	pályázati úton, illetve egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
54	265978			10. Nemzeti agrár kárenyhítés		A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CLXVIII. törvény), illetve a kárenyhítés hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevitelével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 27/2014. (XI. 25.) FM rendelet alapján a termelők és az állam kölcsönös kockázat- és tehervállalásán alapuló támogatási rendszer működtetése.	1. azon gazdálkodók, akik a 2011. évi CLXVIII. törvény 11. § (1) bekezdésében foglalt jogosultsági feltételeket teljesítették 2. költségvetési szerv 3. köztisztület	egyei döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-
55	331162			11. Erdei kisvasutak üzemeltetési támogatása		Az erdei vasutak üzemeltetésének csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 95/2012. (VIII. 30.) VM rendelet alapján a közlelési, rekreációs, turisztikai célú, személyszállításra használt, nem állami üzemeltetésű erdei vasutak kizárólag működési célú támogatása. Beruházási célú támogatás az előirányzatból nem nyújtható.	1. nonprofit gazdasági társaság 2. civil szervezet 3. költségvetési szerv	pályázati úton	indokolt esetben nyújtható	egy összegben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-
56	203432			6. Állat, növény- és GMO-kártalanítás		1. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényben foglalt feladatok végrehajtásához szükséges források biztosítása: 1.1. a járványos állatbetegségek és növényi zárlati károsítók megelőzésének, felderítésének és felszámolásának érdekében tett hatósági intézkedések igazolt költségeinek támogatása, 1.2. állatok hatóság által elrendelt leölése miatti, továbbá a védekezés céljából megsemmisített állati és növényi termékek után a gazdálkodókat ért károk megtérítése, 1.3. állat- és növénykártalanítás vonatkozásában 1.3.1 az állami kártalanítás, 1.3.2 az állami, valamint a közérdekű védekezés, 1.3.3 a járványügyi intézkedés során keletkezett állati vagy növényi eredetű melléktermékek szállításánál és ártalmatlanításánál, valamint a rendkívüli élelmiszerlánc-esemény elhárítása során a hatóságnál felmerülő igazolt költségek finanszírozása, és	1. kártalanításra jogosult szervezet, személy 2. az ártalmatlanítást végző: 2.1. ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. 2.2. SZATEV Fehérjefeldolgozó-Takarmánygyártó és Közszolgáltató Zrt., 3. fővárosi és megyei kormányhivatalok	egyei döntés alapján	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	igénybe vehető	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
						Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
						1.3.4. az egyéb, jogszabályban állami feladatként meghatározott vizsgálatok finanszírozása, 2. a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LIII. törvény 21/A. § (2) bekezdése szerinti juttatás kifizetése.									
57				7. Árfolyamkockázat és egyéb, EU által nem térített kiadások											
58	334228			1. Uniós programok árfolyam-különbözete		Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból származó támogatások árfolyamvesztéseinek Kincstári Egységes Számla (a továbbiakban: KESZ) felé történő rendezése.	-	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	MVH
59	334239			2. Egyéb EU által nem térített kiadások		1. Az Európai Unió általi pénzügyi kizárásoknak, továbbá az intervenciók felvásárlásokhoz kapcsolódó járulékos költségek Európai Unió által nem térített részének a KESZ felé történő rendezése, 2. a korábbi évek átmeneti támogatási projektjeihez kapcsolódó visszafizetési kötelezettség rendezése, 3. az adók módjára behajtható köztartozások állami adóhatóság általi végrehajtásához kapcsolódóan felmerült végrehajtási költségek, azon részének finanszírozása, amelyek a végrehajtás során nem térültek meg, 4. a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 46. § (7) bekezdése szerinti hitelezői nyilvántartásba-vételi díj megelőlegezése, és 5. a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 34. § (1) bekezdése szerinti végrehajtási költség megelőlegezése.	-	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	MVH
60				8. Állami tulajdonú társaságok szakmai feladatainak támogatása											
61	348195			1. Állami ménésbirtokok szakmai feladatainak támogatása		A Bábolna Nemzeti Ménésbirtok Kft.-nek és a Mezőhegyesi Állami Ménés Lótenyésztő és Értékesítő Kft.-nek: 1. a lótenyésztéssel, lovassporttal, lovaskultúra ápolásával kapcsolatos szakmai feladatainak, és 2. a szakképzésben való részvételével, valamint a kezelésükben lévő műemlék-együttesek fenntartásával kapcsolatos szakmai feladatainak támogatása.	1. Bábolna Nemzeti Ménésbirtok Kft. 2. Mezőhegyesi Állami Ménés Lótenyésztő és Értékesítő Kft.	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-
62	347984			2. Állami erdőgazdasági társaságok szakmai feladatainak támogatása		Az állami erdőgazdasági társaságok szakmai feladatainak és közjóléti fejlesztései ellátásának támogatása.	az állami tulajdonban lévő erdőgazdasági társaságok	egyedi döntés alapján	indokolt esetben nyújtható	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat, 2. zálogjog, 3. garancia, 4. kezesség, vagy 5. óvadék.	-	-	-

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
Sor-szám	Aht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
						Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
63	029681		10_Termőföldvédelem támogatása			A földvédelmi járulékok befizetések kezelése.	1. a termőföld művelési ág változását végre nem hajtó természetes és jogi személy 2. Kincstár	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
64	338528		13_Peres ügyek			1. A minisztériummal szembeni peres eljárásokban a jogerős bírósági ítéletek alapján keletkező fizetési kötelezettségek finanszírozása, és 2. a fejezet alá tartozó központi költségvetési szervek peres és nemperes eljárásaiból származó fizetési kötelezettségek teljesítése. Az előirányzatból munkaügyi perekkel kapcsolatos kifizetések nem finanszírozhatók.	költségvetési szerv	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
65	004536		14_Fejezeti általános tartalék			A 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendeletnek a miniszterre vonatkozó rendelkezései alapján a Kvtv. 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezetébe tartozó, a miniszter vezetése vagy irányítása alá tartozó költségvetési szervnél vagy fejezeti kezelésű előirányzat esetében a költségvetési év során felmerülő, és év közben előre nem látható: 1. feladatok kiadásainak fedezete, 2. eseti kötelezettségek teljesítése, és 3. egyéb állami feladatok ellátásának finanszírozása.	költségvetési szerv	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben, időarányosan történő kifizetéssel	-	-	-	-	-
66	258267		17_Nemzeti Vidékfejlesztési Terv			Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott kísérő intézkedésekből visszakövetelt támogatások nemzeti részének továbbítása a központi költségvetés felé.	-	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	MVH

2. melléklet a 24/2015. (V. 26.) FM rendelethez

A központi kezelésű előirányzatokra vonatkozó különös rendelkezések

XII. Földművelésügyi Minisztérium 2015. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve															
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Szor- szám	Áht. azonosító	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
67		21 Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások													
68	349295	2 Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások													
69				1. Állami erdőgazdasági társaságok tőkeemelése		Az állami tulajdonú erdőgazdasági társaságok felett törvényben kijelölt tulajdonosi jogok gyakorlása keretében történő tőkeemelés.	állami tulajdonban lévő erdőgazdasági társaságok	-	-	1. egy összegben, vagy 2. részletekben történő kifizetéssel	-	-	-	-	-

**A nemzeti fejlesztési miniszter 24/2015. (V. 26.) NFM rendelete
a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége
megállapításának számítási módjáról szóló 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról**

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VII. 1.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) E rendeletet kell alkalmazni
- a) a megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló 309/2013. (VIII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szgr.) szerinti erőműegység minősítés megadását és a származási garancia kiállítását megalapozó nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés megvalósulásának megállapítására, és
- b) az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti, a kapcsolt energiatermeléssel kapcsolatos statisztikai jelentések, adatszolgáltatások, értékelések elkészítésére.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő 7a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„7a. *kapcsolt energiatermelő mikroegység:* olyan kapcsolt energiatermelő egység, amelynek maximális teljesítménye kevesebb, mint 50 kWe,”
- (2) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő 5a. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„5a. *kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia:* olyan villamos energia, amely hasznos hő termeléséhez kapcsolt folyamat során kerül előállításra, és amelynek mennyiségét az 1. számú mellékletben megállapított módszer szerint kell kiszámítani,”
- (3) Az R. 2. § (1) bekezdése 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„7. *kis kapcsolt energiatermelő egység:* olyan kapcsolt energiatermelő egység, amelynek névleges villamos teljesítménye kisebb 1 MWe-nél,”
- (4) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő 12. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„12. *villamos energia/hő arány:* a kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia és a hasznos hő aránya teljes kapcsolt energiatermelési üzemmódban, az adott egység üzemeltetési adatainak felhasználásával számítva.”
- 3. §** Az R. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia mennyiségét az 1. számú melléklet szerint kell meghatározni.
- (2) Az Szgr. szerinti primerenergia-megtakarítást a 2. számú melléklet szerint kell kiszámítani.”
- 4. §** Az R. 3/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3/D. § (1) A fejlesztés alatt álló vagy működésük első évében lévő kapcsolt energiatermelő erőműegységek esetében, ha a mért adatok nem állapíthatók meg, akkor a villamos energia/hő aránya a teljes kapcsolt energiatermelő üzemmódra tervezett érték alapján határozható meg. A kapcsoltan termelt villamos energiát az 1. számú melléklet 1.3.1. pontjában foglalt képlet alapján kell meghatározni.
- (2) Ha a kapcsolt energiatermelő erőműegységben tényleges villamos energia/hő arány nem ismert, a ténylegesen termelt villamos energiát a (3) és (4) bekezdés szerint kell meghatározni.
- (3) Az erőmű üzemeltetője a kapcsoltan termelt villamos energia kiszámításához használhatja az 1. számú melléklet 1.5. pontjában megállapított alapértelmezett villamos energia/hő arány értékeket. A kapcsoltan termelt villamos energiát az 1. számú melléklet 1.3.1. pontja szerinti képlet alapján kell meghatározni.

- (4) A (3) bekezdés szerinti esetben az üzemeltetőnek értesítenie kell a Hivatalt arról, hogy
- miért nem ismert a tényleges villamos energia/hő arány,
 - melyik az az időszak, amelyre nézve hiányoznak az adatok és
 - milyen intézkedéseket tettek a hiányzó adatok beszerzése érdekében.”

- 5. §** Az R. 3/E. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A külön történő villamosenergia-termelés energiaigényének meghatározásához alkalmazandó hatásfok-referenciaértékeket a 3. számú melléklet szerint kell meghatározni.
(4) A külön történő hőenergia-termelés energiaigényének meghatározásához alkalmazandó hatásfok-referenciaértékeket a 4. számú melléklet tartalmazza.”
- 6. §** Az R. 3/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3/F. § A Hivatal – e rendelet rendelkezéseivel összhangban – az erőműegység Szgr. szerinti minősítése és a származási garancia kiállítása iránti eljárásáról, az 1. § (2) bekezdésében meghatározott eljárások szerint differenciált, részletes számítási eljárásra vonatkozó módszertani útmutatót dolgozhat ki. A módszertani útmutatót a Hivatal honlapján közzéteszi.”
- 7. §** Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ez a rendelet az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 33–39. pontjának, valamint I. és II. mellékletének való megfelelést szolgálja.”
- 8. §** (1) Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- 9. §** Az R.
a) 2. § (1) bekezdés 1. pontjában a „villamos energia (E) és a hasznos hő (Q)” szövegrész helyébe a „villamos energia és a hasznos hő” szöveg,
b) 2. § (1) bekezdés 4. pontjában az „1. pont a) pontjában” szövegrész helyébe az „1.2. pontjában” szöveg,
c) 3. § (3) bekezdésében a „Magyar Energia Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal” szöveg,
d) 3/B. § (2) bekezdésében a „2. számú melléklet b) pontjában meghatározott primerenergia-megtakarítás” szövegrész helyébe a „kapcsolt energiatermelő kis- és mikroegység primerenergia-megtakarítása” szöveg,
e) 3/C. § (4) bekezdésében a „ σ tényleges értékét az 1. számú melléklet 1. pont c) alpontja szerint” szövegrész helyébe a „tényleges villamos energia/hő arányt az 1. számú melléklet 1. pontja szerint” szöveg,
f) 3/C. § (5) bekezdésében az „1. pont b) alpontja” szövegrész helyébe az „1.3. pontja” szöveg lép.
- 10. §** (1) Hatályát veszti az R.
a) 2. § (1) bekezdés 2. pontja,
b) 5. számú melléklete.
(2) Hatályát veszti az R.
a) 2. § (1) bekezdés 9. pontjában a „vagyis: összhatásfok = (energiatermelés) / (tüzelőanyag-felhasználás alapján számított betáplált energia)” szövegrész,
b) 3/E. § (1) bekezdésében az „ E_{kog} ” szövegrész.
- 11. §** Ez a rendelet 2015. június 7-én lép hatályba.
- 12. §** Ez a rendelet az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 33–39. pontjának, valamint I. és II. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 24/2015. (V. 26.) NFM rendelethez

Az R. 1. számú melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia kiszámításának szabályai

- 1.1. A kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia kiszámításához felhasznált értékek meghatározása az adott egység várható vagy tényleges rendeltetésszerű használata során tapasztaltak alapján történik. A mikroegységek esetében a számítást hiteles értékekre lehet alapozni.
- 1.2. A kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia mennyiségét a következő esetekben az adott egységnek a főgenerátorok generátorkapcsán mért teljes évi villamosenergia-termelésével azonosnak kell tekinteni:
 - 1.2.1. az 1. § (2) bekezdés b), és d)-h) pontja szerinti típusú, kapcsolt energiatermelő egységek esetében, amelyeknek a megállapított éves összhatásfoka legalább 75 %; és
 - 1.2.2. az 1. § (2) bekezdés a) és c) pont szerinti típusú kapcsolt energiatermelő egységek esetében, amelyeknek a megállapított éves összhatásfoka legalább 80 %.
- 1.3. Az 1.2. pontban megállapított éves összhatásfokot el nem érő energiatermelő egységek
 - 1.3.1. Azok a kapcsolt energiatermelő egységek esetében, amelyek nem érik el az 1.2. pontban megállapított éves összhatásfokot, a kapcsolt energiatermelést a következő képlet szerint kell kiszámítani:

$$E_{\text{CHP}} = H_{\text{CHP}} * C$$
 - 1.3.2. Az 1.3.1. pontban szereplő képlet alkalmazásában:
 - 1.3.2.1. E_{CHP} : a kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia mennyisége;
 - 1.3.2.2. C : a villamos energia/hő arány;
 - 1.3.2.3. H_{CHP} : a kapcsolt energiatermelésből származó hasznos hő mennyisége: a teljes hőtermelésből ki kell vonni a külön kazánokban termelt hőmennyiséget vagy azt a frissgőzelvételt, amelyet a gőztermelés során vesznek le a turbina előtt.
- 1.4. A villamos energia/hő arány (C) értéknek mérésrel történő meghatározása
 - 1.4.1. A villamos energia/hő arány (C) értéknek mérésrel történő meghatározására a következő képletet kell alkalmazni:

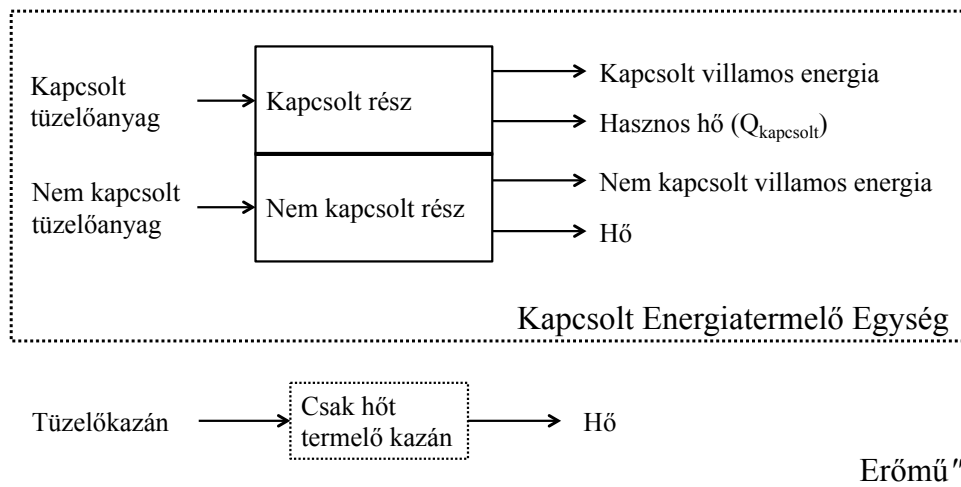
$$C = \frac{E_0}{Q_0}$$

- 1.4.2. Az 1.4.1. pontban szereplő képlet alkalmazásában:
 - 1.4.2.1. E_0 : a kapcsolt energiatermelő erőműegységnek a teljes kapcsolt üzemmódban mért villamosenergia-termelése (MWh);
 - 1.4.2.2. Q_0 : a kapcsolt energiatermelő erőműegységnek a teljes kapcsolt üzemmódban mért hasznos hőtermelése (MWh).
- 1.5. A kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia kiszámításához a tényleges villamos energia/hő arányt kell felhasználni. Amennyiben valamely, kapcsolt energiatermelő egység tényleges villamos energia/hő aránya nem ismert, az e pontban meghatározott alapértékekkel kell számolni, különösen statisztikai számítások céljából, az 1. § (2) bekezdés a)-e) pont szerinti, kapcsolt energiatermelő egységek esetében, feltéve, hogy a számított kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia értéke kisebb az egység tényleges összvillamosenergia termelésénél, vagy megegyezik azzal:

	A	B
1.	Egység típusa	Alapértelmezett villamos energia/hő arány (C)
2.	Gáz- és gőzturbinával kombinált ciklusú körfolyamatban	0,95
3.	Ellennyomású gőzturbina	0,45
4.	Kondenzációs megcsapolás (elvezetés) gőzturbina	0,45
5.	Gázturbinás erőmű	0,55
6.	Belső égésű motor	0,75

- 1.6. Amennyiben a kapcsolt energiatermeléshez felhasznált tüzelőanyag energiataralmának egy részét vegyi anyagok formájában visszanyerik és azokat újra felhasználják, ezt a részt le kell vonni a felhasznált tüzelőanyag mennyiségéből, mielőtt a 1.2-1.4. pontban említett összhatásfok kiszámítását elvégeznék.

1. ábra: Kapcsolt rész, nem kapcsolt rész és kizárólag hőtermelésre szolgáló kazánok ugyanazon erőművön belül



2. melléklet a 24/2015. (V. 26.) NFM rendelethez

„2. számú melléklet a 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelethez

A nagy hatásfokú kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés primerenergia-megtakarítási feltétele

1. A nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésnek a következő követelményeknek kell megfelelnie:

- a) a kapcsolt energiatermelő egységekből származó kapcsolt energiatermelésnek a 2. pont szerint számítva legalább 10 %-os primerenergia-megtakarítást kell elérnie a 3. és 4. számú melléklet szerinti, külön hőtermelésre, illetve külön villamosenergia-termelésre vonatkozó referenciaértékekhez képest,
- b) a primerenergia-megtakarítást biztosító, kapcsolt energiatermelő kis- és mikroegységek termelése nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésnek minősíthető.

2. A kapcsolt energiatermelésből származó primerenergia-megtakarítás kiszámítását a következő képlet alapján kell elvégezni:

$$PES = \left(1 - \frac{1}{\frac{CHP H\eta}{Ref H\eta} + \frac{CHP E\eta}{Ref E\eta}} \right) \times 100 \%$$

3. A 2. pontban szereplő képlet alkalmazásában:

3.1. PES: a primerenergia-megtakarítás,

3.2. CHP H η : a kapcsolt energiatermelés hőtermelési hatásfoka, amelyet az éves hasznos hőtermelésnek a kapcsolt energiatermelésből származó hasznos hő és villamos energia előállítására felhasznált tüzelőanyag mennyiségével történő elosztásával lehet meghatározni,

3.3. Ref H η : a külön hőtermelés hatásfokának referenciaértéke,

3.4. CHP E η : a kapcsolt energiatermelésből származó villamosenergia-termelés hatásfoka, amelyet a kapcsolt energiatermelésből származó éves villamos energiának a kapcsolt energiatermelésből származó hasznos hő és villamos energia előállítására felhasznált tüzelőanyag mennyiségével történő elosztásával lehet meghatározni. Ha a kapcsolt energiatermelő egység mozgási energiát is előállít, a kapcsolt energiatermelésből származó éves villamos energia mennyiségét meg kell növelni egy olyan kiegészítő értékkel, amely a mozgási energia mennyiségével egyenértékű villamos energiának felel meg, ha a mozgási energia felhasználása hiteles mérésekkel bizonyított. Ez a kiegészítő elem azonban nem jogosít fel arra, hogy a származási garanciáról szóló kormányrendeletnek megfelelően származási garanciát állítsanak ki.

3.5. Ref E η : a külön villamosenergia-termelés hatásfokának referenciaértéke.”

A nemzeti fejlesztési miniszter 25/2015. (V. 26.) NFM rendelete az energiahatékonyság növelését elősegítő tájékoztatásról

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 45. § a)–b) pontjában, a 8. § tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: tájékoztatásért felelős szerv) az energiahatékonyság növelését elősegítő információkról az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 20. §-ában meghatározott energiahatékonysági tájékoztató honlap (a továbbiakban: honlap) keretében a lehető legszélesebb körű tájékoztatást köteles nyújtani.

2. Az energiahatékonysági tájékoztató honlap működtetése

- 2. §**
- (1) A honlap felelős kiadója a tájékoztatásért felelős szerv vezetője, aki egyben a honlaptevékenység irányítója.
 - (2) A honlap kapcsán a tájékoztatásért felelős szerv gondoskodik
 - a) a közzétett információk átlátható módon történő közzétételéről;
 - b) a folyamatos működtetésről és az ezzel összefüggő teendők elvégzéséről;
 - c) az információk folyamatos frissítéséről;
 - d) a honlapon megvalósuló tájékoztatás nyilvánosságához való eljuttatásáról elektronikus hírlevelek formájában;
 - e) a honlapot népszerűsítő online (elsősorban közösségi oldalakat érintő) menedzsment folyamatos biztosításáról.
 - (3) A tájékoztatásért felelős szerv a honlapon történő széleskörű tájékoztatás céljából
 - a) a 3. §-ban foglalt információkkal kapcsolatban közfeladatot ellátó szervezetekkel;
 - b) energiahatékonysági szolgáltatókkal;
 - c) kiskereskedelmi energia-értékesítő vállalatokkal és
 - d) egyéb érintett szervezetekkelegyüttműködik, ezektől tájékoztatást kérhet.

3. A tájékoztatás témakörei

- 3. §**
- (1) A tájékoztatásért felelős szerv a honlapon különösen az alábbi energiahatékonyságot érintő témakörökben nyújt tájékoztatást:
 - a) az energiahatékonysággal kapcsolatos jogi szabályozás;
 - b) az energiahatékonysági szolgáltatások, beruházások finanszírozására, támogatására rendelkezésre álló pénzügyi eszközök;
 - c) az energiahatékonyságot javító tájékoztató, szemléletformáló, képzési kezdeményezések;
 - d) energiahatékonysággal kapcsolatos gyakorlati módszerek, energiahatékonysági magatartásminták;
 - e) energiahatékonysági szolgáltatási szerződésminták és azoknak a végső fogyasztó jogait szavatoló záradékai;
 - f) az energiahatékonyság-alapú szerződések alkalmazása;
 - g) energiahatékonysági szolgáltatókra vonatkozó tanúsítási, minősítési rendszerek kialakításának lehetősége, a vonatkozó legjobb gyakorlatok nemzetközi példák alapján;
 - h) pénzügyi intézmények számára az energiahatékonysági szolgáltatások, beruházások finanszírozásában való részvételi lehetőség;
 - i) energiaszolgáltatókra, termékekre vonatkozó energiacímkezési rendszerek.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti témakörök tekintetében – amennyiben az a könnyebb tájékozódás biztosítása érdekében indokolt – a tájékoztatást az alábbi címzetti csoportok szerint csoportosítva kell megvalósítani:
 - a) lakosság;
 - b) vállalkozások;
 - c) építőipari szakemberek, mérnökök, tervezők, energetikai szakemberek;
 - d) pénzügyi intézmények;

- e) energiahatékonysági szolgáltatók;
 - f) közintézmények.
- (3) A honlap tájékoztatást valósít meg a kis- és középvállalkozások számára az energetikai auditálásról, az energiagazdálkodási rendszerekről és az energetikai auditálás lefolytatásával, valamint az energiagazdálkodási rendszerek alkalmazásával járó előnyökről. Az előnyök bemutatásának konkrét példák bemutatása útján is meg kell történnie.
- (4) A honlap tájékoztatást valósít meg a lakosság számára az energetikai auditálásról, valamint az energetikai auditálás lefolytatásával járó előnyökről.

- 4. §**
- (1) Az energiahatékonysági szolgáltató – a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben foglalt rendelkezések figyelembevételével – jogosult az energiahatékonysági honlapon közzétenni
- a) nevét, cégnevét;
 - b) elérhetőségét;
 - c) a végzett energiahatékonysági szolgáltatás ismertetését;
 - d) az alkalmazott energiahatékonysági szolgáltatási szerződésmintáját;
 - e) képesítését; valamint
 - f) a saját honlapjára vezető hivatkozást.
- (2) A pénzügyi szolgáltatók jogosultak – a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben foglalt rendelkezések figyelembevételével – célzottan energiahatékonysági szolgáltatások és energiahatékonysági támogatási programok igénybevételének elősegítéséhez kínált pénzügyi termékeikről szóló tájékoztatást a honlapon közzétenni.

- 5. §**
- (1) A honlap tájékoztatást nyújt a közintézmények számára
- a) az energia-megtakarítási és energiahatékonysági célkitűzéseket és intézkedéseket tartalmazó intézményi energiahatékonysági tervek kialakításával és elfogadásával elérhető energia-megtakarítási lehetőségekről; a honlapon az energiahatékonysági terv kialakításához minta-dokumentum kerül közzétételre;
 - b) az a) pontban meghatározott intézményi energiahatékonysági terv végrehajtásának részeként energetikai auditot tartalmazó energiagazdálkodási rendszer létrehozásának energiahatékonysági előnyeiről;
 - c) a felújítások finanszírozását és az energiahatékonyság hosszú távú fenntartását és javítását szolgáló tervek végrehajtása céljából energiahatékonysági szolgáltatók igénybevételének és energiahatékonyság-alapú szerződések alkalmazásának előnyeiről, valamint az energiahatékonyság-alapú szerződésekkel kapcsolatos legjobb gyakorlati módszerekről, amennyiben lehetséges, az életciklus-megközelítésre épülő költség-haszon elemzéseket is beleértve.
- (2) A honlapon közzé kell tenni az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott tartalmi elemekkel rendelkező energiahatékonyság-alapú szerződésmintát.

4. Záró rendelkezések

6. § Ez a rendelet 2015. június 7-én lép hatályba.

7. § Ez a rendelet az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

8. § A megújuló forrásokból előállított energia részarányának kiszámítási módszertanáról szóló 1/2012. (I. 20.) NFM rendelet 7/A. §-ában a „miniszter” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg lép.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

A nemzeti fejlesztési miniszter 26/2015. (V. 26.) NFM rendelete az energetikai auditokkal kapcsolatos adatszolgáltatásra és a regisztráló szervezetek éves jelentésére vonatkozó részletes szabályokról

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 45. § c)–d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal), a regisztráló szervezetekre, valamint az energetikai auditorokra és az energetikai auditáló szervezetekre terjed ki.
- 2. §** (1) Az energetikai auditról az energetikai auditor, vagy energetikai auditáló szervezet által lefolytatott energetikai auditálás esetében az energetikai auditáló szervezet a Hivatal által üzemeltetett internetes felületen keresztül nyújt adatszolgáltatást a Hivatal számára.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás tartalmazza
- a) az energetikai auditálást lefolytató energetikai auditor nevét, az energetikai audit azonosítószámát, elkészültének időpontját;
 - b) annak megjelölését, hogy az energetikai audit
 - ba) háztartásról,
 - bb) kis- és középvállalkozásról,
 - bc) nagyvállalatról,
 - bd) közcélú intézményről, létesítményről,
 - be) önkormányzatról,
 - bf) településről vagy
 - bg) egyéb energiarendszerrőlkészült;
 - c) annak megjelölését, hogy az energetikai audit mely műszaki rendszerre vonatkozik;
 - d) kötelező energetikai auditálás esetén a megbízó cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, valamint azon vállalkozás cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, amelyre az energetikai audit kiterjed;
 - e) az energetikai auditban meghatározott potenciális energia-megtakarításnak az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott beavatkozási módok szerinti mértékét; valamint
 - f) korábbi energetikai auditálás lefolytatása esetén a korábbi auditálást követően megvalósult intézkedésekből származó megtakarítás mértékét, a korábbi auditálást lefolytató energetikai auditor és energetikai auditáló szervezet által lefolytatott energetikai auditálás esetében az energetikai auditáló szervezet nevét és a korábbi audit azonosítószámát.
- 3. §** (1) A regisztráló szervezet a regisztráló szervezeti tevékenységéről évente jelentést készít (a továbbiakban: jelentés), és azt köteles a tárgyévet követő év január 31-ig elektronikusan megküldeni a Hivatal számára.
- (2) A jelentés tartalmazza
- a) a regisztráló szervezet tevékenységével szemben érkezett panaszok felsorolását és azok kivizsgálásának eredményét,
 - b) a megrendezett felkészítő tanfolyamok kezdő és záró időpontját, a tanfolyamon résztvevők számát,
 - c) a megrendezett szakmai vizsgák időpontját, a vizsgákon résztvevők számát és kimutatást a vizsgaeredményekről.
- 4. §** (1) Ez a rendelet 2015. június 7-én lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 14/2015. (V. 26.) AB határozata a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzése és a Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II.10.537/2014/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, valamint alkotmányos követelmény megállapításáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzése és a Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II.10.537/2014/2. számú végzése sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való jogot, ezért azokat megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Be. 56. § (4) bekezdése és a Be. 324. § (1) bekezdés c) pontja együttes alkalmazása során az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdéséből, a jogorvoslathoz való jogból eredő alkotmányos követelmény, hogy a pótmagánvádas eljárásban a pótmagánvádló szabályszerű meghatalmazással rendelkező jogi képviselőjének a képviseleti jogosultsága az eljárás egészére kiterjed, illetve a képviselet jogkörének a bíróságok irányában történő korlátozása annyiban hatályos, amennyiben a korlátozás a meghatalmazásból kitűnik, ezért a pótmagánvádas eljárásban a pótmagánvádló szabályszerű meghatalmazással rendelkező jogi képviselőjének a vádlói szerepkörében eljáró pótmagánvádló nevében tett és a meghatalmazás kereteit túl nem lépő nyilatkozatát – további feltétel megkövetelése nélkül – a pótmagánvádló képviseletében benyújtott jognyilatkozatnak kell értékelni.
3. Az Alkotmánybíróság a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/4. számú végzése és a Kúria Bfv.II.706/2014/2. számú végzése megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.
4. Az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt egyebekben visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. Két – az alapügyekben pótmagánvádlóként fellépő – indítványozó fordult alkotmányjogi panasszal az Alkotmánybírósághoz. Az ügyek tárgyi összefüggésére tekintettel az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszokat az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 58. § (2) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.
- [2] 2. Az elsőként érkezett alkotmányjogi panaszban az indítványozó gazdasági társaság képviseletében eljáró ügyvéd az Abtv. 27. §-a alapján kezdeményezte Alkotmánybíróság eljárását.
- [3] 2.1. Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben az indítványozó képviselőjének egy másik gazdasági társaság képviselője ellen tett feljelentése alapján a Debreceni Rendőrkapitányságon jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmény miatt volt folyamatban nyomozás, amelyet később a nyomozó hatóság – bűncselekmény hiányában – megszüntetett. Az indítványozó a nyomozást megszüntető határozattal szemben panaszt nyújtott be, amelyet a Debreceni Járásí Ügyészség elutasított, ezért az indítványozó – mint pótmagánvádló – jogi képviselője által vádindítványt nyújtott be a Debreceni Járásí Ügyészség útján a Debreceni Járásbíróságra. A Debreceni Járásbíróság a vádindítványt a 44.B.2111/2013/4. számú végzésével a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 231. § (2) bekezdésének d) pontja alapján elutasította, mivel a vádindítvány nem tartalmazta azokat az indokokat, amelyek alapján a pótmagánvádló a nyomozás megszüntetése

ellenére a bírósági eljárás lefolytatását indítványozta. A kizárólag az indítványozónak kézbesített végzéssel szemben az indítványozó jogi képviselője fellebbezést nyújtott be, amelyet a Debreceni Járásbíróság a 44.B.2111/2013/6. számú végzésével elutasított. A végzés indokolása szerint a Be. 324. § (1) bekezdés c) pontja a pótmagánvádlónak biztosít fellebbezési jogot, a pótmagánvádló jogi képviselőjét a Be. a fellebbezésre jogosultak között nem sorolja fel. A végzés a Be. említett rendelkezése és a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának a pótmagánvádas eljárás gyakorlati tapasztalatai alapján felmerült egyes jogértelmezést igénylő kérdésekről szóló 90/2011. BK véleményének (a továbbiakban: BKv.) III/7. pontja alapján megállapította, hogy a pótmagánvádló jogi képviselője arra jogosult, hogy a pótmagánvádlót megillető jogorvoslati nyilatkozatokat és indítványokat akkor terjessze elő, ha a pótmagánvádló nincs jelen. Leszögezte továbbá, hogy a pótmagánvádló jogi képviselője az elsőfokú bíróság végzésével szemben csak a pótmagánvádló nevében eljárva terjeszthet elő fellebbezést, a pótmagánvádló jogi képviselőjét önálló, a pótmagánvádlótól független fellebbezési jog nem illeti meg. A Debreceni Járásbíróság az ügyben az indítványozó jogi képviselője által benyújtott fellebbezést a jogi képviselő önálló, „saját nevében előterjesztett”, a pótmagánvádlótól független jogorvoslati kérelmének értékelte, ezért azt – mint nem jogosulttól származót – a Be. 341. § (1) bekezdése alapján elutasította.

- [4] Az indítványozó – jogi képviselője útján – felülvizsgálati indítványt nyújtott be a Kúriához, amelyben a felülvizsgálattal érintett végzés hatályon kívül helyezését és fellebbezése érdemi elbírálását kérte. A Kúria a Bfv.II.706/2014/2. számú végzésével az indítványt – mint törvényben kizártat – elutasította. Indokolása szerint a pótmagánvádló vádindítványát elutasító végzése nem minősül ügydöntő határozatnak, így az ellen felülvizsgálatnak sincs helye. A Kúria végzésében azt is megjegyezte, hogy a 2014. január 1. napjától hatályos rendelkezések alapján (a korábbi szabályozástól eltérően) a pótmagánvádló, és ezáltal a pótmagánvádló jogán a jogi képviselője sem jogosult a terhelt terhére felülvizsgálati indítványt előterjeszteni.
- [5] 2.2. Az indítványozó ezt követően fordult alkotmányjogi panasszal az Alkotmánybírósághoz. Panaszában és annak kiegészítésében kifejtette, hogy a Debreceni Járásbíróság és a Kúria végzései megsértették az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében foglalt jogorvoslati jogát. Érvelése szerint a pótmagánvádas eljárásban a Be. rendelkezései értelmében a pótmagánvádló jogi képviselője kötelező, (kivéve, ha a pótmagánvádló jogi szakvizsgálattal rendelkezik), ebből pedig következik, hogy a pótmagánvádló fellebbezést is kizárólag a jogi képviselője útján terjeszthet elő, önállóan nem. Az ügyben eljáró bíróságok ugyanakkor figyelmen kívül hagyták e követelményt, valamint azt a tényt is, hogy meghatalmazása alapján teljesen egyértelműen megállapítható volt, hogy a pótmagánvádló nevében nyújtotta be a vádindítványt és tette meg jognyilatkozatait. Hivatkozott e körben arra is, hogy a vádindítvány elutasításáról rendelkező végzést neki nem is, kizárólag a pótmagánvádlónak kézbesítették. Álláspontja szerint az eljáró bíróságok a fellebbezésének formai okokra alapozott elutasításakor alaptörvény-ellenesen szűkítették le a pótmagánvádlót megillető fellebbezési jog terjedelmét azzal a BKv. III/7. pontján alapuló megállapítással, mely szerint a pótmagánvádló jogi képviselője csak a pótmagánvádló jelenléte hiányában terjeszthet elő jogorvoslati nyilatkozatot. A kifogásolt végzések tehát az ismertetett szűkítő értelmezéssel megakadályozták a pótmagánvádló – hatályos jogszabályoknak egyébként megfelelő – jogorvoslati kérelmének érdemi elbírálását, megsértve az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslati jogból levezethető követelményeket.
- [6] Mindezekre figyelemmel az indítványozó kérte Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/4. számú és 44.B.2111/2013/6. számú végzései, valamint a Kúria Bfv.II.706/2014/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítását és a végzések megsemmisítését.
- [7] 3. A másodikként érkezett alkotmányjogi panaszban az indítványozó gazdasági társaság képviseletében eljáró ügyvéd is az Abtv. 27. §-a alapján kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását.
- [8] 3.1. Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben az indítványozó képviselőjének egy magánszemély ellen tett feljelentése alapján a Budapesti II. Kerületi Rendőrkapitányságon jelentős kárt okozó csalás büntette miatt volt folyamatban nyomozás, amelyet később a nyomozó hatóság – bizonyítottság hiányában – megszüntetett. Az indítványozó a nyomozást megszüntető határozattal szemben panaszt nyújtott be, amelyet a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség elutasított, ezért az indítványozó – mint pótmagánvádló – jogi képviselője által vádindítványt nyújtott be a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség útján a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság a vádindítványt a 2.B.II.945/2014/2. számú végzésével a Be. 231. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján elutasította, mivel a vádindítványt nem az arra jogosult nyújtotta be. A kizárólag az indítványozónak kézbesített végzéssel szemben az indítványozó jogi képviselője fellebbezést nyújtott be, amelyet a Fővárosi Törvényszék a 28.Bpkf.II.10537/2014/2. számú végzésével elutasított. A végzés indokolása szerint a Be. 324. § (1) bekezdés c) pontja a pótmagánvádlónak biztosít fellebbezési jogot, a pótmagánvádló jogi képviselőjét a Be.

a fellebbezésre jogosultak között nem sorolja fel. A végzés a Be. vonatkozó rendelkezése és a BKv. III/7. pontja alapján megállapította, hogy a pótmagánvádló jogi képviselője az elsőfokú bíróság végzésével szemben csak a pótmagánvádló nevében eljárva terjeszthet elő fellebbezést, a pótmagánvádló jogi képviselőjét önálló, a pótmagánvádlótól független fellebbezési jog nem illeti meg. A Fővárosi Törvényszék végzésében megállapította, hogy „[a] fellebbezés megfogalmazása ugyan úgy szól, hogy azt a pótmagánvádló jogi képviselője útján jelenti be”, de a fellebbezést kizárólag a jogi képviselő írta alá, azon a pótmagánvádló aláírása nem szerepel. Mindezekre figyelemmel a jognyilatkozatból nem vonható le következtetés arra vonatkozóan, hogy annak tartalmával a pótmagánvádló egyetért, illetve hogy tud-e egyáltalán arról, hogy a jogi képviselő az ő nevében eljárva terjesztette elő jognyilatkozatát, ezért az indítványozó jogi képviselője által benyújtott fellebbezést – mint nem jogosulttól származót – a Be. 341. § (1) bekezdése alapján elutasította.

- [9] 3.2. Az indítványozó ezt követően fordult alkotmányjogi panasszal az Alkotmánybírósághoz. Panaszában és annak kiegészítésében kifejtette, hogy a Fővárosi Törvényszék a 28.Bpkf.II.10537/2014/2. számú végzésével megsértette az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében garantált tisztességes hatósági eljáráshoz való jogát és a XXVIII. cikk (7) bekezdésében foglalt jogorvoslathoz való jogát. A Fővárosi Törvényszék olyan indokolással utasította el a Be. szabályainak és a jogi képviseletre vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően benyújtott fellebbezése érdemi elbírálását, amelyet semmiféle törvényi előírás, büntetőkollégiumi vélemény, eljárásjogi kommentár, sőt a magyar nyelv általános értelmezési szabályai sem támasztanak alá. Hivatkozott arra is, hogy a bírói gyakorlat a meghatalmazás alapján tett jognyilatkozatokkal kapcsolatban nem követeli meg, hogy azt a meghatalmazó is ellássa kézjegyével. Álláspontja szerint a törvényszék ismertetett jogértelmezése tisztességtelennek minősül és jogorvoslati joguk súlyos korlátozását is eredményezte, ezért kérte a Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II.10537/2014/2. számú végzésének megsemmisítését.

II.

- [10] Az Alkotmánybíróság által figyelembe vett jogszabályi rendelkezések:

- [11] 1. Az Alaptörvény rendelkezései:

„XXVIII. cikk (7) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.”

„28 cikk A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

- [12] 2. A Be. alkalmazott rendelkezései:

„56. § (4) A pótmagánvádló ügyvédi képviselete kötelező, kivéve, ha a természetes személy pótmagánvádló jogi szakvizsgálóval rendelkezik. Nem természetes személy pótmagánvádló képviseletének ellátására a sértett ügyvezetésre vagy képviseletre feljogosított tagja vagy tisztségviselője, illetőleg a sértettel alkalmazotti jogviszonyban lévő személy is jogosult, feltéve, hogy jogi szakvizsgálóval rendelkezik.”

„324. § (1) Az elsőfokú bíróság ítélete ellen fellebbezésre jogosult

[...]

c) a pótmagánvádló,

[...]

(2) [...] a pótmagánvádló kizárólag a vádlott terhére fellebbezhet.”

„347. § (1) Az elsőfokú bíróság nem ügydöntő végzése ellen fellebbezésnek van helye, ha azt e törvény nem zárja ki. A végzés elleni fellebbezés elintézésére az ítélet elleni fellebbezés szabályai irányadók.”

III.

- [13] 1. Az Abtv. 56. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az Alkotmánybíróságnak elsődlegesen az alkotmányjogi panasz befogadhatóságáról szükséges döntenie.

- [14] 1.1. Az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerint az alkotmányjogi panaszt a sérelmezett döntés kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet írásban benyújtani. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozók alkotmányjogi panaszait határidőn belül terjesztették elő.

- [15] Az alkotmányjogi panaszok a határozott kérelem Abtv. 52. § (1b) bekezdésében előírt feltételeinek az alábbiak szerint felelnek meg. Az indítványok az Alkotmánybíróság hatáskörére és az indítványozók jogosultságára vonatkozó hivatkozást tartalmaznak, megjelölik az Alaptörvényben biztosított jogok sérelmének lényegét, az Alaptörvény megsértett rendelkezéseit és megfelelő indokolást is tartalmaznak. Ezenkívül megjelölik a sérelmezett bírói döntéseket és kifejezetten kérik azok megsemmisítését.
- [16] 1.2. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 56. § (2) bekezdése alapján a továbbiakban azt vizsgálta meg, hogy az Abtv. 27. §-ában, valamint az Abtv. 29–31. §-aiban foglalt tartalmi feltételeket az alkotmányjogi panaszok kimerítik-e.
- [17] 1.2.1. Az Alkotmánybíróságnak mindezek alapján vizsgálnia kellett, hogy az indítványozók egyedi ügyben való érintettsége megállapítható-e. Az Abtv. javaslatának 26–31. §-hoz fűzött indokolása szerint „[a]z érintettség fogalmának használata szélesebb alapjogvédelmi keret, mint ha pusztán az adott ügyben részes fél számára lenne a lehetőség nyitva”. Az Alaptörvény és az Abtv. rendelkezései értelmében az egyedi ügyben érintett személy vagy szervezet a bírói döntés ellen – egyéb feltételek teljesülése esetén – akkor terjeszthet elő alkotmányjogi panaszt, ha a döntés „az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sérti” [Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pont, Abtv. 27. § a) pont]. Az Alkotmánybíróságnak ezért a büntető ügyekben benyújtott alkotmányjogi panaszok befogadása során is esetről-esetre kell vizsgálnia, hogy az alkotmányjogi panaszt előterjesztők egyedi érintettsége megállapítható-e.
- [18] Az Alkotmánybíróság e körben szükségesnek tartja leszögezni, hogy a büntetőeljárásban részt vevő személyek egyikének sincs jogosultsága alkotmányjogi panasz előterjesztésére önmagában arra alapítottn, hogy az állam érvényesítette-e büntetőjogi igényét, vagy sem. Az Abtv. 27. §-a szerinti eljárásban a büntetőeljárásban részt vevő személyek érintettsége (így az alapügyekben a pótmagánvádlóként fellépő indítványozóké is) azon az alapon azonban egyértelműen megállapítható, ha az általuk állított sérelem olyan Alaptörvényben garantált joggal kapcsolatban merült fel, amelyet a jogalkotó a Be. meghatározott rendelkezései közvetítésével is biztosítani kívánt számukra. Az érintettség megítélése során ezért fontos szempont annak mérlegelése, hogy – az alkotmányjogi panaszos eljárásjogi pozíciója alapján – lehet-e alkotmányos összefüggés az alkotmányjogi panaszt előterjesztő és az állított alapjogsérelem között.
- [19] A fentiekben kifejtettek alapján az ügyben az indítványozók egyedi ügyben való érintettsége fennáll, valamint az is megállapítható, hogy az indítványozóknak a támadott határozatokkal szemben további jogorvoslati lehetőség nem volt biztosítva.
- [20] 1.2.2. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor megállapította, hogy a másodikként érkezett alkotmányjogi panaszban megjelölt Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése nem a bírósági eljárásokra, hanem a közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozik, így hiányzik a felhívott alaptörvényi rendelkezés és a támadott bírósági végzés közötti összefüggés. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az említett összefüggés hiánya tartalmi akadályát képezi az indítvány érdemi elbírálásának {3130/2013. (VI. 24.) AB végzés, Indokolás [17]}. Mindezekre figyelemmel az Alkotmánybíróság a panaszt ebben a vonatkozásban az Abtv. 64. § d) pontja alapján visszautasította.
- [21] 1.2.3. Az Abtv. 29. §-a a befogadhatóság további tartalmi feltételeiként nevesíti, hogy a panasznak a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenességet vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést kell tartalmaznia.
- [22] Az indítványozók álláspontja szerint a büntetőügyben eljáró bíróságok azon jogértelmezése sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslatihoz való jogát, amely csak abban az esetben biztosítja a pótmagánvádló jogi képviselőjének fellebbezési jogát a vádindítványt elutasító bírósági döntéssel szemben, ha a pótmagánvádló nincs jelen, illetve, ha a pótmagánvádló aláírása is szerepel a jogi képviselő által benyújtott fellebbezésen. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az alkotmányjogi panaszokban állított kifogás a bírói döntést érdemben befolyásolhatta, ami felveti a bírói döntés alaptörvény-ellenességének kételyét {7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [20]}.
- [23] Az Alkotmánybíróság megállapította továbbá, hogy az indítványozók által felvázolt alkotmányossági probléma vizsgálata az egyedi ügyön túlmutató jelentőségű, mert az Alkotmánybíróság eddig nem vizsgálta a pótmagánvádas eljárásban a pótmagánvádló részére biztosított fellebbezési jog gyakorlati érvényesülését, így arra sem volt módja, hogy meghatározza azokat a szempontokat, amelyek értékelése a jogalkalmazóknak lehetőséget teremt a fellebbezési jog tartalmának az Alaptörvénnyel összhangban álló meghatározásához.
- [24] Az Alkotmánybíróság az érdemi eljárás során megválaszolendő alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdésnek elsősorban azt tekinti, hogy összhangban áll-e az Alaptörvénnyel a Be. 56. § (4) bekezdésének és a Be. 324. § (1) bekezdés c) pontjának a bíróságok általi olyan tartalmú, együttes értelmezése, amely a pótmagánvádló szabályszerű meghatalmazással rendelkező jogi képviselője által a vádindítványt elutasító bírósági döntéssel szemben benyújtott fellebbezését csak abban az esetben tekinti a pótmagánvádló nevében benyújtottnak, ha az

– a szabályszerű meghatalmazás megléte mellett – további feltételeknek is megfelel, így a pótmagánvádló aláírása is szerepel rajta.

- [25] 2. A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a panaszokat – az Ügyrend 31. § (6) bekezdését alkalmazva, külön befogadási eljárás mellőzésével – érdemben bírálta el.

IV.

- [26] Az alkotmányjogi panaszok részben megalapozottak.
- [27] 1. Az indítványozók alkotmányjogi panaszukban a jogorvoslathoz való jog sérelmére hivatkoztak, amelynek okát abban látták, hogy az eljáró bíróságok a képviselő szabályait Alaptörvénybe ütköző módon értelmezték, illetve hagyták figyelmen kívül. Mindezekre figyelemmel az Alkotmánybíróságnak a panaszok elbírálása során – az Alaptörvény R) cikk (3) bekezdésében foglalt alaptörvény-értelmezési kötelezettségének megfelelően – abban kell állást foglalnia, hogy milyen alkotmányos kötelezettség terheli a bíróságokat a jogorvoslathoz való jog pótmagánvádas eljárásban történő érvényesítésével összefüggésben.
- [28] 2. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.
- [29] 2.1. Az Alkotmánybíróság számos alkalommal, többféle szempontból foglalkozott a jogorvoslati jog alkotmányos tartalmával. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a jogorvoslathoz való jog lényegi tartalma az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez, vagy ugyanazon szervezeten belüli magasabb fórumhoz fordulás lehetősége {lásd: 5/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 27, 31.; megerősítve: 35/2013. (XI. 22.) AB határozat, Indokolás [16]}.
- [30] A jogorvoslathoz való alapjog biztosítását jelenti, ha az eljárásban a törvény garantálja az érintett számára, hogy ügyét az alapügyben eljáró szervtől különböző szerv bírálja el (513/B/1994. AB határozat, ABH 1994, 731, 734.). Minden jogorvoslat lényegi eleme a „jogorvoslás” lehetősége, vagyis a jogorvoslat fogalmilag és szubsztanciálisan tartalmazza a jogsérelem orvosolhatóságát {23/1998. (VI. 9.) AB határozat ABH 1998, 182, 186., megerősítve: 3064/2014. (III. 26.) AB határozat, Indokolás [15]}. A különböző eljárásokban a jogalkotó eltérő jogorvoslati formákat, jogorvoslatot elbíráló fórumokat állapíthat meg, valamint azt is eltérően határozhatja meg, hogy hány fokú jogorvoslati rendszer érvényesülhet {1437/B/1990. AB határozat, ABH 1992, 453, 454.; hasonlóan: 22/2014. (VII. 15.) AB határozat, Indokolás [95]}.
- [31] Az Alkotmánybíróság értelmezésében az Alaptörvényben biztosított jogorvoslathoz való jog tényleges és hatékony jogorvoslat lehetőségének a biztosítását követeli meg, így nem csak abban az esetben állapítható meg az alapjog sérelme, ha a jogorvoslat lehetőségét teljesen kizárták {lásd például 36/2013. (XII. 5.) AB határozat, Indokolás [61]}, hanem akkor is, ha a jogszabályban egyébként biztosított jogorvoslat más okból nem tud ténylegesen és hatékonyan érvényesülni, így például ha azt a részletszabályok rendelkezései akadályozzák meg, ezáltal üresítve ki, illetve téve formálissá a jogorvoslathoz való jogot [lásd 41/1991. (VII. 3.) AB határozat, ABH 1991, 193, 194.; 22/1991. (IV. 26.) AB határozat, ABH 1991, 408, 411.; 21/1997. (III. 26.) AB határozat, ABH 1997, 103, 105–106.]
- [32] 2.2. A jogorvoslathoz való jog tényleges és hatékony érvényesülése azonban nem csupán a jogalkotóval szemben (a jogszabályok tartalmát illetően) fennálló követelmény, hanem az Alaptörvény 28. cikkéből következően (a jogszabályok értelmezése során) a jogalkalmazó szerveket is kötelezi. Mindez összhangban van az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett, az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) 13. cikkében garantált hatékony jogorvoslathoz való jognak az Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB) ítélkezési gyakorlatában kibontott tartalmával is. Az EJEB maga is hangsúlyozta ugyanis, hogy az Egyezmény 13. cikkében biztosított jogorvoslati jog hatékonyságának mind a jogszabályok, mind azok gyakorlati érvényesülését illetően is fenn kell állnia, amit az Egyezményben részes államok hatóságai nem akadályozhatnak működésük során jogszerűtlenül {Illhan kontra Törökország [GC] (22277/93.), 2000. június 27., 97. bekezdés; Karácsony és mások kontra Magyarország (42461/13.), 2014. szeptember 16., 96. bekezdés; Szél és mások kontra Magyarország (44357/13.), 2014. szeptember 16., 93. bekezdés}.
- [33] 3. A pótmagánvadás az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatában olyan, a vádkorrekatívumok rendszerébe tartozó jogintézményként jelenik meg, amely az ügyész közvédelmi monopóliumának gyakorlása eredményeként bizonyos, a sértetteket hátrányosan érintő következmények kiküszöbölésére szolgálhat. [14/2002. (III. 20.) AB határozat, ABH 2002, 101, 113.; 42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 522.; megerősítve: 3014/2013. (I. 28.) AB végzés, ABH 2013, 1201, 1202.] Az Alkotmánybíróság leszögezte ugyanakkor azt is, hogy a tisztességes eljáráshoz való

jogból nem vezethető le olyan, a sértettet megillető alapjog, amely alapján a büntető igény bíróság általi elbírálása kikövetelhető, vagy kikényszeríthető lenne. [40/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1993, 288, 290.; 42/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1993, 300, 303.; megerősítve: 3014/2013. (I. 28.) AB végzés, ABH 2013, 1201, 1202.] Mindezek alapján az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy a törvényhozónak nem volt alkotmányos – akár a tisztességes eljáráshoz való jogból, akár más alapjogból levezethető – kötelezettsége a pótmagánvád intézményének bevezetésére, így „[a] törvényhozó viszonylag tág mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy a pótmagánvádra milyen esetekben ad lehetőséget, és milyen esetekben zárja ki.” {42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 522., legutóbb megerősítve: 3224/2014. (IX. 22.) AB végzés, Indokolás [15]}

- [34] 4. A törvényhozó a Be. hatálybalépésével ismét meghonosította a pótmagánvád intézményét a hazai büntetőeljárás rendszerében. A jogalkotó a pótmagánvád újbóli megteremtésével a sértett igényérvényesítési lehetőségeit és eljárási jogosítványait kívánta szélesíteni a büntetőeljárás során, és az intézményre mint a hatósági tétlenség, illetve tárgyszerűtlen eljárás legfontosabb korrekciós eszközére tekintett (lásd: a Be. javaslatához fűzött általános indokolás II/6. és VI. pontját). A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LI. törvény (a továbbiakban: Módtv.) jelentős módosítást hajtott végre a pótmagánvád szabályain is, amelyek azóta lényegében változatlan tartalommal hatályosak.
- [35] A büntetőügy sértettje – meghatározott feltételek fennállása esetén – akkor jogosult pótmagánvádlóként fellépni, ha az ügyész döntése eredményeként elesett attól, hogy a büntetőügyet bíróság bírálja el [lásd: Be. 53. § (1) bekezdés a)–e) pontjai, 199. § (2) és (3) bekezdés, 229. § (1) bekezdés, 267. § (3) bekezdés, 501. § (4) bekezdés].
- [36] A pótmagánvádas eljárás a sértett által (amennyiben a pótmagánvád benyújtásának oka a bírósági eljárás megindulását megelőzően merült fel) az ügyészséghez, illetve (a bírósági eljárás megindulását követően) a bírósághoz benyújtott vádindítvánnyal veszi kezdetét [lásd: Be. 230. § (1) bekezdés, 267. § (3) bekezdés]. A pótmagánvádló ügyvédi képvisellete az eljárás során mindvégig kötelező, kivéve, ha a természetes személy pótmagánvádló vagy a nem természetes személy pótmagánvádló képviselétére jogosult személy jogi szakvizsgálattal rendelkezik, mert előbbi esetben a pótmagánvádló személyesen járhat el, utóbbi esetben pedig a képviseletre feljogosított személy a pótmagánvádas eljárásban is képviselheti a sértettet [lásd: Be. 56. § (4) bekezdés, 267. § (3) bekezdés, 312. § (3) bekezdés].
- [37] A bíróságnak először az ügyész útján vagy a pótmagánvádló által közvetlenül megküldött vádindítvány elfogadhatóságáról szükséges döntenie. Ha a vádindítvány nem felel meg bizonyos formai és tartalmi követelményeknek, a bíróság végzésben elutasítja [lásd: Be. 231. § (1) és (2) bekezdés]. A bíróság elutasító végzésével szemben a pótmagánvádló fellebbezéssel élhet [lásd: Be. 324. § (1) bekezdés c) pont, 347. § (1) bekezdés]; a másodfokú bíróság döntése nyomán helybenhagyott elutasító végzés nyomán a pótmagánvádas eljárás a bírósági szakaszban anélkül fejeződik be, hogy a bíróság az ügyben tárgyalást tartana.
- [38] Ha a bíróság a vádindítványt elfogadhatónak minősíti, a büntetőeljárás bírósági szakasza lényegében az általános szabályok alapján folytatódik az abból adódó törvényszerű eltérésekkel, hogy a vádat nem az ügyész, hanem a pótmagánvádló képviseli [lásd: Be. XIII. fejezet, V. cím]. A tárgyaláson a pótmagánvádló részvétele csak abban az esetben kötelező, ha őt tanúként megidézik, míg a jogi képviselőjének részvétele mindig kötelező [lásd: Be. 343. § (1) bekezdés]. Pótmagánvádas eljárásban a vád kiterjesztésének nincs helye és a perbeszédet a pótmagánvádló képviselője tartja [lásd: Be. 343. § (6) és (7) bekezdés]. Az elsőfokú és másodfokú bíróság döntésével szemben a pótmagánvádló kizárólag a vádlott terhére fellebbezhet [lásd: Be. 324. § (2) bekezdés, 367/A. § (2) bekezdés], és a pótmagánvádló az ügyésznél szűkebb körben nyújthat be perújítási indítványt [lásd: Be. 409. § (1) bekezdés b) pont], felülvizsgálati indítvány benyújtására pedig nem jogosult.
- [39] 5. Az Alkotmánybíróság korábban megállapította, hogy a perbeli képviselést lényege a képviselést polgári jogi intézményére vezethető vissza. Ennek megfelelően a képviselő a képviselt helyett és nevében jár el, de a képviselő cselekménye által a képviselt válik jogosítottá, illetve kötelezetté [141/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 584, 585.].
- [40] 5.1. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint nincs ez másként a büntetőeljárás során lehetővé tett (jogi) képviselést esetén sem. A Be. a képviselést körében – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) képviseléstre vonatkozó általános szabályaival összhangban – akként rendelkezik, hogy a sértett jogait képviselője útján is gyakorolhatja, kivéve, ha a Be. a személyes közreműködési kötelezettséget ír elő [lásd: Be. 56. § (1) bekezdés]. A képviselést – ide nem értve a törvényes képviselést esetét – írásba foglalt meghatalmazás (képviseleti jogot biztosító egyoldalú jognyilatkozat) alapján lehet ellátni, a meghatalmazást ahhoz a hatósághoz, vagy bírósághoz kell – a képviselő első eljárási cselekménye előtt – benyújtani, amely előtt a képviselő a képviselt nevében eljár [lásd: Be. 57. § (2) bekezdés; Ptk. 6:15. § (1) bekezdés]. Az ügyvédnek adott meghatalmazás az ügyvédet minden olyan cselekményre feljogosítja, amely a rábízott ügy szabályszerű ellátásával jár és az ügyvéd képviselést jogkörének

korlátozása a hatóság irányában annyiban hatályos, amennyiben a korlátozás a meghatalmazásból kitűnik [lásd: az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 26. § (4) és (5) bekezdés].

- [41] 5.2. A Be. által a pótmagánvádló tekintetében szabályozott képviselőlet abban tér el a büntetőeljárásban részt vevő más személyek képviselőletére vonatkozó rendelkezésektől, hogy a pótmagánvádló képviselőletét (a jogi szakvizsgálóval rendelkező természetes személy pótmagánvádló esetét kivéve) az eljárási törvény választást nem tűrő, kötelező jelleggel írja elő, valamint kizárólag a jogi (tehát ügyvéd, illetve nem természetes személy pótmagánvádló jogi szakvizsgálóval rendelkező, egyébként képviselőletére jogosult személy általi) képviselőletet engedi meg. E rendelkezés jogalkotói indoka egyfelől annak megakadályozása, hogy alaptalan pótmagánvádlói fellépésre és értelmetlen bírósági eljárásokra kerüljön sor (lásd: a Be. javaslatához fűzött általános indoklás VI. pontját), másfelől a vád képviselőletéhez megkövetelt komoly jogi szaktudás biztosítása (lásd: a Módtv. javaslat 25. §-oz fűzött részletes indoklást).
- [42] 5.3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az ismertetett rendelkezések értelmében – az említett kivételtől eltekintve – a pótmagánvádló a vádlói szerepkörében soha nem léphet fel kizárólag személyesen, a pótmagánvádas eljárásban a képviselőletére ügyvédet kell meghatalmaznia. A pótmagánvádas ügyben történő képviselőletre szóló – tehát büntetőeljárásbeli képviselőletre vonatkozó – meghatalmazás a vádindítvány elkészítésére, benyújtására, valamint a vád képviselőletére és az ezzel összefüggő jognyilatkozatok megtételére terjed ki. [Nem tartozik ebbe a körbe az az eset, ha a természetes személy pótmagánvádlót a pótmagánvádas eljárás során sértett tanúként hallgatják ki, ebben az esetben ugyanis személyes közreműködési (vallomástételi) – és nem a vádképviselőlettel együtt járó – kötelezettségét teljesíti, amely esetén egyébként is kizárt a képviselőlet [lásd: Be. 56. § (1) bekezdés]. A vádlói szerepkört pótmagánvádló tanúkihallgatása során is értelemszerűen a jogi képviselője látja el.] A jogi képviselőlet választást nem tűrő előírásának jogalkotó által meghatározott célja – ahogy az a fentiekben ismertetésre került – a szakszerű vádlói fellépés biztosítása. Az Alkotmánybíróság korábbi, a kötelező jogi képviselőletet előíró rendelkezéseket alkotmányosnak elismerő döntéseiben elfogadva a jogalkotó szakszerű és megalapozott eljárás megteremtésére irányuló szándékát, leszögezte, hogy a szakszerű eljárás nyilvánvalóan a képviselt személy érdekében is áll, hiszen ezáltal nagyobb eséllyel érvényesítheti jogait [legutóbb: 42/2012. (XII. 20.) AB határozat, Indoklás [17]]. E körben azt is leszögezte, hogy „[a] kötelező jogi képviselőlet intézménye a perbeli képviselőletnek azt a lényegi vonását erősíti, hogy a képviselőnek – különösen pedig a jogi képviselőnek – a szerepe nem csupán a képviselt személy helyettesítése, hanem a képviselt érdekeinek védelme, jogai érvényre juttatásának elősegítése.” [141/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 584, 585.; 501/B/1997. AB határozat, ABH 1999, 581, 582.; 942/B/1997. AB határozat, ABH 2001, 943, 945.]
- [43] 6. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy bár a pótmagánvádas intézményének bevezetése az Alaptörvényből kényszerítően nem következik (lásd: Indoklás [33]), ugyanakkor a törvényhozó a büntetőeljárás során az Indoklás [34]–[38] bekezdéseiben ismertetett esetekben, az ott meghatározott feltételekkel mégis lehetővé tette a Be.-ben a sértett számára a büntetőigény bíróság általi elbírálásának kezdeményezését, amelynek keretében jogorvoslati jogot is biztosított – egyebek mellett – az elsőfokú bíróság vádindítványt elutasító döntésével szemben a pótmagánvádló részére. A jogorvoslat lehetőségének jogalkotó általi megteremtése a fellebbezést elbíráló bíróságok számára egyúttal olyan, az Alaptörvény 28. cikkéből fakadó alkotmányos kötelezettséget is létrehozott, amely szerint jogalkalmazásuk során a jogalkotó által megnyitott jogorvoslat lehetősége a – szakszerű fellebbezések megkövetelésében testet öltő – céljával összhangban, az Alaptörvényből levezethető követelményeknek megfelelően, így hatékonyan és ténylegesen is érvényesüljön [hasonlóan lásd: 23/1998. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1998, 182, 188.].
- [44] 7. Az Alkotmánybíróság az előzőekben ismertetett, Alaptörvényből fakadó követelményekből kiindulva vizsgálta azt, hogy az alkotmányjogi panaszok alapjául szolgáló ügyekben eljáró bíróságok jogértelmezése összhangban áll-e az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslati jogokkal.
- [45] 7.1. Az indítványozók által a támadott bírósági döntésekben foglalt jogértelmezéssel kapcsolatos alkotmányossági probléma arra vezethető vissza, hogy a Be. 56. § (4) bekezdése alapján a pótmagánvádas ügyben a pótmagánvádló ügyvédi képviselőlete kötelező, ugyanakkor a vádindítvány elutasítása elleni fellebbezésre a Be. – 347. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 324. § (1) bekezdése a pótmagánvádló számára ad lehetőséget, a pótmagánvádló jogi képviselőjének nem. A BKv. III/7. pontjának – alkotmányjogi panaszok tárgyát képező ügyekben is irányadó, tehát nem csupán a pótmagánvádas eljárás tárgyalási szakaszában értelmezhető – rendelkezése értelmében a Be. idézett jogszabályhelyeiből következően a pótmagánvádló képviselője az elsőfokú bíróság végzésével szemben csak a pótmagánvádló nevében eljárva terjeszthet elő fellebbezést, a pótmagánvádló jogi képviselőjét önálló, a pótmagánvádlótól független fellebbezési jog nem illeti meg.

- [46] Az alkotmányjogi panaszok tárgyát képező ügyekben eljáró bíróságok az indítványozók – meghatalmazással rendelkező – jogi képviselői által, a vádindítvány elutasításáról rendelkező végzések ellen benyújtott fellebbezéseit jogosultság hiánya okán azért utasították el, mert azt a pótmagánvádló jogi képviselője „saját nevében” nyújtotta be [Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzés, 1. o.], illetve mert azt „kizárólag a jogi képviselő írta alá, azon a pótmagánvádló aláírása nem szerepel” [Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II. 10.537/2014/2. számú végzés, 1. o.].
- [47] 7.2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Alaptörvény 28. cikkéből fakadó, bíróságokra vonatkozó követelmény értelmében az „önálló”, illetve „nem önálló” fellebbezési jog meghatározása nem függetleníthető a képviseleti joggal és a jogorvoslathoz való joggal kapcsolatban az Indokolás [28]–[32] bekezdéseiben és az Indokolás [39]–[42] bekezdéseiben kifejtett alkotmányos összefüggésektől. Tekintettel arra, hogy az indítványozók álláspontja szerint jogorvoslati joguk sérelmét a pótmagánvádló jogi képviseletére vonatkozó jogszabályok bíróságok általi értelmezése okozta, az Alkotmánybíróság különös jelentőséget tulajdonít az alábbi szempontoknak.
- [48] A Be. 324. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti, a pótmagánvádlót önállóan megillető fellebbezési joggal – az ismertetett kivételtől eltekintve – a pótmagánvádló a Be. 56. § (1) bekezdésének értelmében személyesen nem jogosult élni, kizárólag a jogi képviselője útján. A pótmagánvádló önálló fellépési (és fellebbezési) joga tehát azt jelenti, hogy a pótmagánvádlókénti fellépésről és az eljárásban teendő jognyilatkozatokról (beleértve a fellebbezést is) a döntést ő maga hozza meg. A szakszerűség biztosítása céljából ugyanakkor a vádképviselet ellátásához szükséges cselekményeket és nyilatkozatokat (így a fellebbezést is) – a pótmagánvádló által adott meghatalmazásban kijelölt körben – helyette és nevében (ezáltal tehát nem a pótmagánvádlótól függetlenül) a jogi képviselő teheti meg. Mindezekből az is következik, hogy addig, amíg a jogi képviselő által kifejtett tevékenység a meghatalmazás biztosította keretek között marad, soha nem önállóan jár el. Amellett, hogy ez az értelmezés van összhangban a kötelező jogi képviselet jogalkotói céljával, ez következik önmagából a képviselet szabályainak nyelvtani értelmezéséből is. A képviselet tartalma eszerint nem más, minthogy a képviselt személy „más személy útján” teszi meg jognyilatkozatát [Ptk. 6:11. § (1) bekezdés], illetve gyakorolja jogait [Be. 56. § (1) bekezdés]. De ezt az értelmezést erősítette meg korábban az Alkotmánybíróság is, a kötelező jogi képviselet alkotmányosságát vizsgáló, már említett döntésében is: a képviselő „a képviselt helyett és nevében jár el” [141/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 584, 585.].
- [49] Emellett az Alkotmánybíróság szükségesnek tartja az alábbiak hangsúlyozását is. A jogi képviseletre vonatkozó rendelkezések egyértelműen szabályozzák a meghatalmazáson alapuló jogi képviselet terjedelmét, tárgyi és időbeli hatályát, illetve a korlátozásának a hatókörét a hatóságok, bíróságok irányában. A meghatalmazást ugyanis az első eljárási cselekményt megelőzően kell a bíróságnak benyújtani és (amennyiben maga a meghatalmazás eltérően nem rendelkezik) az azon alapuló jogi képviseleti jogosultság az eljárás egészére kiterjed, illetve a képviselet jogkörének a bíróságok irányában történő korlátozása annyiban hatályos, amennyiben a korlátozás a meghatalmazásból kitűnik (lásd még: Indokolás [39]–[42]). Ezenkívül a pótmagánvádas eljárásokban a bíróságok az elsőfokú döntést – a Be. 324. § (1) bekezdésének c) pontjára figyelemmel – kizárólag a pótmagánvádló részére kötelesek kézbesíteni (ahogy ez az alkotmányjogi panaszok tárgyát képező ügyekben is történt), így a fellebbezés benyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a pótmagánvádló ezirányú döntését meghozva, eljuttatja a végzést a jogi képviselőjének. Amennyiben a bíróságokban mégis kétely merülne fel a képviseleti jogosultság fennállása tekintetében, a Be. lehetőséget biztosít hiánypótlási felhívás kibocsátására is [lásd: Be. 57. § (2) bekezdés és 343. § (2) bekezdés].
- [50] Az Alkotmánybíróság a fentiekben kifejtettek alapján megállapítja, hogy a fellebbezésről döntő bíróságok végzéseikben megszorítóan értelmezték a jogi képviselet terjedelmére vonatkozó szabályokat, valamint a pótmagánvádló jogi képviselője által benyújtott fellebbezés érdemi elbírálásához a Be., Ptk. és Ütv. pótmagánvádas eljárásban irányadó rendelkezéseiben foglaltakon (lásd: Indokolás [39]–[42]) felül olyan további feltételeket követeltek meg, amelyek ellentétben állnak a kötelező jogi képviselet jogalkotói céljával, illetve nincsenek összhangban a törvényhozó által megnyitott, a vádindítvány elutasítása esetén a pótmagánvádlót megillető fellebbezési jog céljával sem. A bíróságok az alkotmányjogi panaszban kifogásolt jogértelmezésükkel tehát a pótmagánvádló számára biztosított jogorvoslat jogalkotó által szándékolt terjedelmét oly mértékben leszűkítették, hogy ennek következtében megsértették az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslati jog hatékony érvényesülésének alkotmányos követelményét.
- [51] 7.3. Az Alkotmánybíróság emlékeztet állandó gyakorlatára, amely szerint a bírói döntések alkotmányossági felülvizsgálatát lehetővé tevő alkotmányjogi panasz (Abtv. 27. §) az Alaptörvény 28. cikkének érvényesülését szolgáló olyan jogintézmény [3/2015. (II. 2.) AB határozat, Indokolás [18]], amelynek elbírálása során az Alkotmánybíróság feladata, hogy az Alaptörvényben elismert alapjogoknak ténylegesen érvényt szerezzen.

- Ebből következően az Alkotmánybíróság feladatához tartozik annak megválaszolása is, hogy egy adott jogszabály mely jogalkalmazói értelmezése találkozik az Alaptörvényben elismert jogokban rejlő egyes követelményekkel. Az Alkotmánybíróság a konkrét büntetőbírói döntés és a döntést támadó alkotmányjogi panaszban előadott kifogások értékelése során figyelembe veszi az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontjában biztosított vizsgálati jogkörének határait is {13/2014. (IV. 18.) AB határozat, Indokolás [51]}. Ennek értelmében az Alkotmánybíróság mindaddig tartózkodik attól, hogy törvényértelmezési és szakjogi kérdésekben állást foglaljon {7/2013. (III. 7.) AB határozat, Indokolás [33], [38]}, amíg a jogalkalmazói jogértelmezés közvetlenül nem befolyásolja valamely alapjog gyakorolhatóságát és tényleges érvényesülését {13/2014. (IV. 18.) AB határozat, Indokolás [51]; megerősítve: 3208/2014. (VII. 21.) AB végzés, Indokolás [16]}.
- [52] Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a pótmagánvádas eljárásban előírt kötelező jogi képviselőhöz kapcsolódó, a jelen ügyben kifogásolt bírósági döntésekben kifejtett jogalkalmazói jogértelmezés közvetlenül befolyásolja (akadályozza) a jogorvoslathoz való jog hatékony és tényleges érvényesülését. A jogi képviselő rendelkezéseinek bírósági értelmezésekor a szakjogi szabályokkal egyidejűleg és azoktól elválaszthatatlanul, közvetlenül és intenzíven van jelen az alkotmányjog is, mivel a jogi képviselő terjedelmének bírósági értelmezése egyúttal az Alaptörvényben garantált alapvető jog közvetlen gyakorolhatóságáról is dönt. Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően jelen ügy vizsgálatakor alkotmányossági szempontú értékelést lát el, amelyben az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontjában biztosított hatáskörével élve végső soron maga nyújt garanciát arra, hogy a jogorvoslathoz való jog absztrakt alkotmányos mércéjétől nem szakad el a konkrét ügyeket elbíráló jogalkalmazói gyakorlat {hasonlóan lásd: 13/2014. (IV. 18.) AB határozat, Indokolás [51]}.
- [53] Az Abtv. 46. § (3) bekezdése felhatalmazza az Alkotmánybíróságot, hogy hatásköreinek gyakorlása során megállapítsa azokat az Alaptörvény rendelkezéseit érvényre juttató alkotmányos követelményeket, amelyeket a jogalkalmazóknak a jogszabályi rendelkezések alkalmazása során figyelembe kell venniük.
- [54] Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a kötelező jogi képviselő – Alkotmánybíróság által is elismert – céljával és a hatékony jogorvoslathoz való jog alkotmányos követelményével a Be. 56. § (4) bekezdése és a Be. 324. § (1) bekezdés c) pontja együttes alkalmazása során az a bírói jogértelmezés áll összhangban, amely a pótmagánvádas eljárásban a pótmagánvádó szabályszerű, az első eljárási cselekményt megelőzően – ennek elmulasztása esetén a hiánypótlásra történt felhívást követően benyújtott – meghatalmazással rendelkező jogi képviselőjének a vádlói szerepkörében eljáró pótmagánvádó nevében tett nyilatkozatát – további feltétel megkövetelése nélkül – a pótmagánvádó képviselőjében benyújtott jognyilatkozatnak értékeli. Ezzel ellentétes következtetésre csak abban az esetben juthat a bíróság, ha magából a meghatalmazásból [Ütv. 26. § (5) bek.], vagy más jognyilatkozatból, illetve körülményből egyértelműen megállapítható, hogy a kérdéses nyilatkozat megtételére a jogi képviselőre irányuló meghatalmazás (már) nem terjed ki. E körülmények megítélése, mérlegelése – az alkotmányjogi panaszok tárgyát képező ügyekben is – a fellebbezés elbírálására jogosult bíróságok és nem az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik. Az Alkotmánybíróság a fentiekben meghatározott tartalmú alkotmányos követelmény megállapításával tehát e körben végzett bírói jogértelmezés alkotmányos kereteit – jelölte ki {3325/2012. (XI. 12.) AB végzés, Indokolás [14]}.
- [55] 8. A jogkövetkezmények körében az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alkotmányjogi panaszokban megsemmisíteni kért bírósági végzések közül a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzésében és a Fővárosi Törvényszék 28.Bpkf.II.10.537/2014/2. számú végzésében fejtettek ki az eljárási bíróságok az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslathoz való jog sérelmét eredményező jogértelmezést, ezért az említett végzéseket az Alkotmánybíróság megsemmisíti. Megállapítja ugyanakkor, hogy az elsőként érkezett alkotmányjogi panaszban kifogásolt további két végzésnek, így a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/4. számú végzésének és a Kúria Bfv.II.706/2014/2. számú végzésének a rendelkezései, valamint a panaszban állított, a jogorvoslathoz való jogot érintő alapjogsérelem között nincs semmilyen alkotmányos összefüggés. Az előbbi döntés ugyanis a vádindítvány elfogadhatóságának vizsgálata körében annak elutasításáról rendelkezik, míg utóbbi döntésében a Kúria – törvényben kizártnak minősítve a pótmagánvádó felülvizsgálati indítványát – érdemben nem vizsgálta felül a Debreceni Járásbíróság 44.B.2111/2013/6. számú végzésében kifejtett – jelen határozatban alaptörvény-ellenesnek talált – jogértelmezést, ezért az említett végzések megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság elutasítja.
- [56] Az Alkotmánybíróság döntése folytán a megsemmisített végzésekben érdemben el nem bírált fellebbezéseket – a jelen határozatban meghatározott alkotmányos követelmények figyelembevételével – a Be. alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságoknak kell elbírálnia.

[57] 9. Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdésének második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2015. május 19.

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1523/2014.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 228/2015. (V. 26.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Mohi Csaba* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország algíri nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2013. december 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. december 21.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/06513/2013.

A köztársasági elnök 229/2015. (V. 26.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Perényi János* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország rabati nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Mauritániai Iszlám Köztársaságban, az Elefántcsontparti Köztársaságban és a Szenegáli Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2013. december 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. december 21.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/06512/2013.

**A köztársasági elnök 230/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Mohi Csaba* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország algíri nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. december 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. január 22.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05984-1/2014.

**A köztársasági elnök 231/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Pritz Helga Katalint* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország algíri nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2014. december 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. december 23.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05983-1/2014.

**A köztársasági elnök 232/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Kovács Tamás Iván* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország brüsszeli nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Luxemburgi Nagyhercegségben való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. november 20.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 25.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05625-1/2014.

**A köztársasági elnök 233/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Nagy Zoltánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország brüsszeli nagykövetségének a vezetésével, valamint Magyarországnak a Luxemburgi Nagyhercegségben való képviseletével.

Budapest, 2014. november 20.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 25.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05623-1/2014.

**A köztársasági elnök 234/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Babity Jánost* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2014. november 20.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 25.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05569-1/2014.

**A köztársasági elnök 235/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Balla Lóránt* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország pristinai nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. november 14.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 25.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05356-1/2014.

**A köztársasági elnök 236/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Márkus Lászlót* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország pristinai nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2014. november 14.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 25.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05355-1/2014.

**A köztársasági elnök 237/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Károlyi Györgyöt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország párizsi nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2014. október 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05097-1/2014.

**A köztársasági elnök 238/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Czibalmosné Molnár Évát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország pozsonyi nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2014. október 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05096-1/2014.

**A köztársasági elnök 239/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Szemerkényi Réka* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország washingtoni nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2014. október 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05095-1/2014.

**A köztársasági elnök 240/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Szapáry György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország washingtoni nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. október 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05094-1/2014.

**A köztársasági elnök 241/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Balogh Csaba* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország pozsonyi nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. október 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05093-1/2014.

**A köztársasági elnök 242/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Ternák Gábor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország abujai nagykövetségének vezetésére kapott megbízásának érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Ghánai Köztársaságban, a Togói Köztársaságban, a Benini Köztársaságban, Burkina Fasóban és Kamerunban való képviselőletével.

Budapest, 2014. október 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. október 29.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04911-1/2014.

**A köztársasági elnök 243/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Botos Balázs* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország nicosiai nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. október 31.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04632-1/2014.

**A köztársasági elnök 244/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Horváth Jánost* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2014. október 31.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04573-1/2014.

**A köztársasági elnök 245/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Kveck Péter* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország kairói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Szudáni Köztársaságban, Eritrea Államban és a Csád Köztársaságban való képviselésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Dél-szudáni Köztársaságban való képviselésével.

Budapest, 2014. október 31.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. november 10.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04367-1/2014.

**A köztársasági elnök 246/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Németh-Pach Juditot* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország jakartai nagykövetségének vezetésével, valamint Magyarországnak Malajziában, Kelet-Timorban, a Fülöp-szigeteki Köztársaságban és a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségében (ASEAN) való képviselőletével.

Budapest, 2014. augusztus 1.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. augusztus 8.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03802-1/2014.

**A köztársasági elnök 247/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Magyar József Zoltánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté, és megbízom Magyarország zágrábi nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2014. augusztus 1.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. augusztus 8.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03766-1/2014.

**A köztársasági elnök 248/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Trócsányi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország párizsi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. augusztus 1.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. augusztus 8.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03762-1/2014.

**A köztársasági elnök 249/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Iván Gábor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország zágrábi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2014. augusztus 1.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. augusztus 8.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03721-1/2014.

**A köztársasági elnök 250/2015. (V. 26.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Konkoly Norbert* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország lisszaboni nagykövetségének vezetésére és Magyarországnak a Zöld-foki Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarországnak a Bissau-guineai Köztársaságban és a Sao Tomé és Príncipe Demokratikus Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2014. február 18.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2014. február 21.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01064/2014.

**A köztársasági elnök 251/2015. (V. 26.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/7940-1/2015. számú előterjesztésére – *Mihlisz Szláva* (születési neve: Mihlisz Szláva Mihájloviics, születési hely, idő: Feketepatak [Szovjetunió], 1978. május 13.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. május 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02603-3/2015.

**A köztársasági elnök 252/2015. (V. 26.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/7943-1/2015. számú előterjesztésére – *Stoica Iulian* (születési hely, idő: Petrozsény [Románia], 1990. december 3.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. május 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02604-3/2015.

**A köztársasági elnök 253/2015. (V. 26.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/7928-1/2015. számú előterjesztésére – *Kolarov Iván* (születési hely, idő: Törökbecse [Jugoszlávia], 1971. június 9.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. május 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02606-3/2015.

**A köztársasági elnök 254/2015. (V. 26.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/7933-1/2015. számú előterjesztésére – *Lukic Zsuzsanna* (névmódosítás előtti házassági neve: Lukic Suzana; születési neve: Cserni Zsuzsanna; névmódosítás előtti születési neve: Cerni Suzana; születési hely, idő: Topolya [Jugoszlávia], 1984. október 11.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. május 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02607-3/2015.

**A köztársasági elnök 255/2015. (V. 26.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/7946-1/2015. számú előterjesztésére – *Novákovity Szlobodán* (születési hely, idő: Zombor [Jugoszlávia], 1991. augusztus 28.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. május 7.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. május 13.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/02609-3/2015.

**A Kormány 1330/2015. (V. 26.) Korm. határozata
a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók adósságának állam általi
rendezéséről szóló 1226/2015. (IV. 20.) Korm. határozat végrehajtásához kapcsolódó intézkedésekről**

A Kormány egyetért azzal, hogy a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók adósságának állam általi rendezéséről szóló 1226/2015. (IV. 20.) Korm. határozat 1. melléklete szerint – az egyszeri előirányzat-átcsoportosítás összesen összegének változatlanul hagyása mellett – a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 22. Egészségügyi ágazati előirányzatok alcím, 2. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok jogcímcsoport, K5. Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat javára átcsoportosított 60 000,0 millió forint a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 22. Egészségügyi ágazati előirányzatok alcím, 2. Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok jogcímcsoport, K3. Dologi kiadások kiemelt előirányzat terhére kerüljön felhasználásra.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1331/2015. (V. 26.) Korm. határozata
a FINA Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság Budapesten történő megrendezéséhez
szükséges egyes létesítmény-fejlesztések finanszírozásához szükséges intézkedésekről**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111/E. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy az állam nevében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a FINA Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság Budapesten történő megrendezéséhez szükséges egyes létesítmény-fejlesztésekhez, közlekedés-fejlesztésekhez, árvízvédelmi műtárgy létesítéséhez, a szükséges közműfejlesztésekhez, továbbá egyéb kiegészítő feladatokhoz kapcsolódó vállalkozási szerződést a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel – a központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetnek az érintett létesítmény-fejlesztések kiadásait tartalmazó költségvetési kiadási előirányzata terhére – megkösse, azzal, hogy a kötelezettségvállalás összege a 2015–2017. években nem haladhatja meg a 49,0 milliárd forintot.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1332/2015. (V. 26.) Korm. határozata
a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 2015. június 1–13. között Genfben sorra kerülő 104. ülészakán való
részvételről**

A Kormány a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés f) pontja, valamint a nemzetgazdasági miniszter és a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetért azzal, hogy a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 104. ülészakán a Magyarországot képviselő tripartit küldöttség vegyen részt;
2. felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert, hogy a küldöttség tagjait a külgazdasági és külügyminiszterrel egyetértésben jelölje ki;

3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. egyetért azzal, hogy a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 104. ülésszakán részt vevő küldöttség kormányzati oldala a nemzeti érdekek figyelembevételével:
 - 4.1. értékelje a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (a továbbiakban: ILO) és a Nemzetközi Munkaügyi Hivatal tevékenységét;
 - 4.2. vegyen részt a nemzetközi munkaügyi egyezmények és ajánlások végrehajtásáról szóló, az ILO stratégiai célkitűzései megvalósulásának nyomán követése keretében a szociális és munkajogi védelemről szóló, valamint a kis- és középvállalkozásoknak a tisztességes munkahelyek teremtésében való szerepéről szóló általános vitákban, továbbá az informálisból a formális gazdaságba való átmenetek elősegítéséről szóló nemzetközi munkaügyi ajánlás szövegét előkészítő vitában;
5. felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyeket az ILO 2016–17. évi program és költségvetési tervének elfogadására, valamint az informálisból a formális gazdaságba való átmenetek elősegítéséről szóló nemzetközi munkaügyi ajánlás szövegének végleges megállapítására.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 41/2015. (V. 26.) ME határozata a Meteorológiai Világszervezet Kongresszusának ülésein történő részvételről

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a környezetvédelemért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter előterjesztése alapján

1. egyetért azzal, hogy a Meteorológiai Világszervezet (WMO) részes államai Kongresszusának ülésein Magyarország Kormányát képviselő küldöttség vegyen részt;
2. felhatalmazom a környezetvédelemért felelős minisztert, hogy a küldöttség tagjait a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben jelölje ki;
3. felhívom a külpolitikáért felelős minisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot adja ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 42/2015. (V. 26.) ME határozata a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelemmel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló Megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter, a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az igazságügyi miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya között a diplomata és szolgálati/hivatalos útlevelemmel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a belügyminisztert, a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.